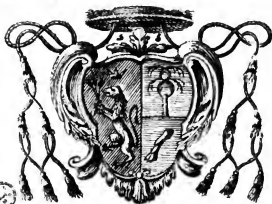
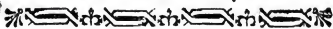
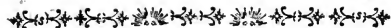
PRESUNZIONI
SCANDALOSE
DEL SECOLO XVIII.
SOPRA LA
CHIESA DI DIO
DI

FR. ANTONIO MARIA MARINI

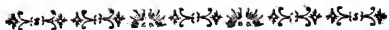
DELL' ORDINE DE' MINORI OSSERV.

IN FULIGNO 1786.

PER GIOVANNI TOMASSINI STAMPATOR VESCOVILE

Con approvazione.

AL SUBLIME MERITO
DELL'ILLUSTRISSIMO, E REVERENDISSIMO
MONSIGNOR
PAOLO ANTONIO
AGOSTINI ZAMPEROLI
PATRIZIO CAGLIESE
DELLE DIOCESI
DI URBANIA, E DI S. ANGELO
IN VADO
VESCOVO VIGILANTISSIMO.

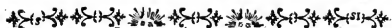
IL sagro caratter di Vescovo, che fra tanti luminosi pregj distingue V.S. Illma, e Rma, e le apostoliche sue cure nel sostenerne l' onorevole incarico, le faran-

ranno agevolmente rinvenire il ben giusto motivo, per cui io ho giudicato, che, uscendo dai miei Torchj alla luce quest' Opera, non altro nome portar debba in fronte se non se il suo. Non ad altro fine si svelano quì, e si confutano le *Presunzioni scandalose del Secolo XVIII.* se non per difender la Religion combattuta, per dissipare gli errori, per opporsi alle corrotte massime de' moderni Pensatori; e non altro se non questo è stato mai sempre quel lodevole scopo a cui Ella ha indirizzate le molte, ed erudite sue fatiche. Il saggio di *Odi Filosofico-Morali* da V. S. Illm̃a, e Rm̃a pubblicato nel 1780. ricevuto con tanto applauso da tutti i Letterati, sì giustamente en-

co-

comiato dalle Romane Efemeridi, atto fu non meno a dilettare i Lettori colla vaga e leggiadra Poesìa, che a disingannarli de' perniciosi correnti errori; e desso fu insieme il fortunato preludio di quelle speranze, che veggon' oggi compiute tutti i buoni dopo la gloriosa sua esaltazione al Vescovado. Fin d' allora avviliti, e per Lei ricoperti di confusion vergognosa rimasero quegli Spiriti, che con fasto intollerabile arrogansi gli speciosi nomi di *Spiriti Forti*, *Belli Spiriti*, *Spiriti Grandi*, *Filosofi*, *Inventori*: co' suoi incontrastabili principj, colle giustissime sue illazioni spogliati di sì pompose appellazioni ravvisaronsi per quei che sono Increduli, e Libertini. Ma dall' error

com-

combattuto, dal vizio atterrato non intero riportasi il frutto del vantaggio spiritual de' Fedeli. Quindi è, che V.S.Illma, e Rma con ugual premura ha cercato di promuovere in quelli la vera virtù, la soda pietà. Ne fan fede le sì celebri, e accreditate sue Pastorali, che siccome tutti istruiscono, e muovono, nell' Italia tutta leggonsi avidamente con lode, e ammirazione. Scorgesi in esse quell' ardente zelo da cui son corretti i malvaggi, quella sagra dottrina, e facondia da cui penetrati sono i cuori più duri, quell' ammirabil carità, da cui ricondotti son dolcemente al santo Ovile i travianti Fedeli, e quelle doti tutte, che dall' Apostolo ricercate sono in un perfetto

Pa-

Pastore. Non temo io già d' offender quì la singolar modestia di V. S. Illm̃a, e Rm̃a ritrosa sempre alle lodi; mie non son queste voci, ma de' suoi ammiratori bensì, che le Opere han lette da Lei pubblicate. Io nel ripeterle intendo additare a chi questo libro sarà per leggere, quanto io mi sia ben apposto nella scelta di dotto, ed accreditato Soggetto a cui consagrarlo. Rimane che V. S. Illm̃a, e Rm̃a di buon grado l' accetti qual testimonianza irrefragabile, e di quella venerazion ossequiosa, e rispettosa stima con cui ho l' onore di dirmi

Di Voi Monsignore Illm̃o, e Rm̃o.

Fuligno 15. Marzo 1786.

Umilis. Ossequios. Obligatis. Servo
GIOVANNI TOMASSINI.

PREFAZIONE DELL' AUTORE.

IO dovrei senza dubbio in questa Prefazione recare in mezzo le cagioni, e i motivi, che dato hanno l'origine alle Presunzioni del Secolo diciottesimo contro la Chiesa di Dio, le quali cagioni, e motivi iniqui con somma amarezza del mio spirito convien, ch' io dica, aver fatto lor breccia nel guasto cuore di molti Ecclesiastici di ogni rango, convenuti per ambizione, per invidia, e per altre passioni co'sentimenti degli Eretici di questi ultimi Secoli. Ma siccome la materia è molto delicata, nè è da mettersi sott' occhi d' ogni gente, perchè i pusilli non ne tolgano motivo di scandalo; e non è insieme da tacersi, perchè dee la malizia discoprirsi ignuda all' universo, acciocchè si riempia del dovuto rossore e confusione: io non trovo altra via di provvedere all' uno, e all' altro riflesso, che con servirmi delle ammonizioni di un Dottore, il quale non essendo di questo secolo, niuna particolar Persona, nè Dignità del nostro ha intenzione di ferire, e nel tempo medesimo ferisce sino all' anima tutti i malvagi. Egli è il Dottore della Sapienza, l' inclito B. Errico Susone de' Predicatori, che fiorì l' anno 1300., in tutte le migliori scienze, e nelle Scritture Sante versatissimo., e della unzione del S. Spirito illustrato, il quale nel lib. 1. Horolog. Sapient. c. 5. così parla:

„ *Quomodo sedet sola civitas plena populo: facta est quasi vidua domina gentium &c.* Dum quadam vice Discipulus Sapientiae mente lugubri periculosum jam statum hujus mundi revolveret, & quantum amor divinus suis temporibus defecisset, simulque amor privatus in plerisque locis sub forma reli-

gionis furtive succrevisset; accidit, ut inter lachrymosas preces ad Dei Sapientiam effusas spirituali quodam ac dulci sopore opprimeretur, & ecce similitudo quaedam adfuit, quae eum de praedictis plenius informavit. Nam in visione apparuit peregrinus quidam pauper & exul, foris stans, baculum in manu gestans, miseria & egestate plenus, juxta quem videbantur quasi cujusdam antiquissimae Civitatis ruinae, cujus muri & aedificia quondam pulcherrima, turribus ac fossatis, portis ac seris, caeterisque armaturis firmata fuerant. His autem, qui de intus erant, negligenter agentibus, pars quaedam civitatis hostium incursione dirupta est; quaedam autem ex negligentia inhabitantium corruit. Ea vero pars, quae remanserat, ruinam minabatur, hincinde ad hoc rupturis quibusdam in altum prominentibus. In hac Civitate apparuerunt quaedam animalia, veluti monstra marina in effigie humana, a quibus peregrinus ille auxilium petens indignanter repellebatur, eique auxiliari cupientes a nonnullis prohibebantur. Propter quod turbatus, & commotus, ab eis expulsus recessit, & cœlum & terram contra eos in testimonium invocavit. Haec, inquiebam, discipulus vidi, & significationem ejus mihi peto ostendi a te, o aeterna Sapientia, quae cuncta nosti mysteria, & omnia scis occulta „.

La Sapienza risponde: „ Res miranda & compassione dignissima! Ecce ego sum peregrinus ille, hujus Civitatis destructae quondam inclytus Princeps, & Sponsus praeclarus. Civitas autem haec, quam vidisti ruinosam, ipsa est Mater Religio Christiana quondam fervida & devota, in qua tot fideles ab initio nascentis Ecclesiae unanimiter & concorditer cum devotione praecipua sanctam & Deo placentem vitam re-

religione plenam duxerunt. Qui spretis omnibus mundanis, in solo Conditoris amore flagrabant, qui sanctis meditationibus, & orationibus, & bonis operibus semper intenti, seipsos & proximos aedificabant, neminem circumvenientes, neminem laedentes, sed in simplicitate, & sinceritate vitam beatam ducebant, carnem suam cum vitiis & concupiscentiis crucifigebant, exercitia magna, & consuetudines devotione plenas habentes, diversorum monasteriorum, & solitudinum, ac religionum Viri. Viri utique virtutum, fortissimi, ac strenuissimi bellatores contra spirituales nequitias inimici, semetipsos quoque pro defensione veritatis in mortem usque tradentes. Tales inquam cives illustrissimos, ac filios praeclarissimos praedicta Civitas Sancta Mater fervida Religio parere, & nutrire, & ad provectum usque perducere solebat. Sed (proh dolor!) multis jam in locis, his temporibus ac regionibus, praedictae Civitati non modicum incidit excidium ruinae. Civibus nempe quibusdam ac eorum Rectoribus negligenter se habentibus, tota structura spiritualis aedificii infirmata est, & concussionibus vastata, ut hoc modicum, quod adhuc stare putatur, continuis defectionibus perire videatur. Jam enim plerique ejusdem sanctae Religionis filii ac professores *in tantam proterviam contra suos Superiores prorumpere ausi sunt, ut pene nullus correptioni pateat locus, sed si delicto adhibetur correptio, pejor scissura fiat*. Armati enim subtilitatibus philosophicis, ac allegationibus juris superfluis in medium adductis, manus corrigentis nequaquam admittunt, sed *saltum ultra terminos, quos posuerunt Patres eorum, facientes contentionibus periculosis seipsos & alios involvunt*. O certum indicium exterminii hujus aedificii spiritualis! O verissimum praesagium futurae in

 pro-

proximo calamitatis! Quamdiu putas, aedificium hoc spirituale poterit stare, *submoto lapide angulari, & columna submersa totam structuram spiritualem conservante*, quum videlicet prompta & humilis obedientia projecta fuerit, & unusquisque hoc, quod sibi placet, vel libet, fecerit, nec quisquam audeat dicere: quare sic facis? Heu heu! ubi est obedientia Pauli Simplicis, & quorumdam probatissimorum Discipulorum, qui antiquis Patribus vel impossibilia imperantibus devotissime obtemperabant? Sileat de hoc loqui nunc lingua, sed devota gemant corda universa. Neque enim de hoc loqui proderit, proderit autem tacuisse (a). Nam bene tacuisse in hac materia est philosophatum esse,,.

De paupertate autem voluntaria, quae nutrix & fomentum est totius Religionis, quam quidam SS. Patrum in Sponsam elegerant, quidam & Dominam suam vocabant, quidam etiam pro testamento suis charissimis ipsam legabant, quid dicam? Neque enim a plerisque jam ut sponsa amatur, sed velut Agar ancilla Sarai foras ejicitur, dum *proles ipsius contra omnes, & manus omnium contra eam esse videantur*. Mille namque artes lucrandi quaeruntur, & artes

(a) Alcuni, come l'Autore della Risposta contro le tre lettere del Vescovo di Tortona di sempre laudevole memoria, ardiscono presumere dal silenzio del Capo della Chiesa una certa approvazione dell' opere refrattarie di parecchi Religiosi, ed Ecclesiastici de' nostri tempi. Vedano quì da ciò, che il B. Dottore della Sapienza ne scrive, se può il silenzio in sì fatte materie esser segno di approvazione: e piuttosto di ciò, che disse S. Ambrogio. = Ecclesia, " quod emendare non potest, tolerat, gemit =.

tes salutis operativae in artes lucrativas transierunt (*b*), ita ut argutissima ovicula sit, quae vel modicum de lana contra frigoris asperitatem sibi ob venatorum calliditatem, ac tonsorum cupiditatem reservare possit. Et quod sub forma pecuniae reservari indecens judicatur, dum in alium usum pietatem quidem praeferentem, re autem vera cupiditati deservientem commutatur, de eo quodammodo quasi idolum fabricatur. Nempe peculium ad hoc ad aliam speciem, scilicet librorum, vel paramentorum Ecclesiasticorum transferunt, ut dum jam habita defecerint, *quasi Deus non sit in Israel, Deum Accaron, quem in marsupio repositum habent consulere possint*.

De castitate autem, quae virtutum decor est, prosequi non expedit, nisi tantillum, quod [proh dolor!] agni novelli, dum saevas jam lupas fugiunt, & ad pastorum protectionem confugiunt in mascipulam deteriorem cadunt, & dum dentes lupinos declinare cupiunt, insidiosis masticationibus arietum lethaliter vulnerantur, aut penitus occumbunt....

Porro de charitate, quae connexio est totius spiritualis structurae, quid dicam? Exinanita est,

 exi-

(*b*) Non parla qui il B. Dottore di quegli acquisti, che si fanno per l'onesto sostentamento, e per mantenere gli Operaj nella Vigna del Signore, per serbare il decoro del Tempio, e per tenere in esercizio la pietà de' Fedeli; imperciocchè è ciò non solo approvato, ma voluto da Dio sì nel vecchio Testamento, che nel nuovo. Qui si riprova l'usar le arti di far lucro terreno del sacro Ministero, e metter la sua fiducia in sì fatto guadagno: la qual cosa è simonia, o alla simonia molto affine.

exinanita est usque ad fundam entum in ea . Omnes enim , quae sua sunt , quaerunt , non quae aliorum , *magisque nunc locum habet periculosa detractio , quam sincera dilectio* . Et sic fraternum odium fraternam supplantavit , imo [ut verius dicam] prostravit charitatem , ut merito exclamare libeat cum gemitu & dolore , & dicere : unusquisque a proximo suo se custodiat, & in omni fratre suo non habeat fiduciam , quia omnis frater supplantans supplantabit , & omnis amicus fraudolenter incedet , & inimici hominis domestici ejus . Sagitta vulnerans (ait Propheta) lingua eorum dolum locuta est . In ore suo pacem cum amico loquitur , & occulte ponet insidias . Et quia se invicem mordent , provocant , invident , lacerant ; timendum est , ne ab invicem tandem consumantur . Neque ista , & similia adeo occulta sunt, ut non sciantur , vel ut per haec tamquam abscondita in lucem non producantur, sed heu ! in omnem terram exivit sonus eorum , & in fines orbis terrae verba eorum .

Sanctas autem consuetudines , & pietatis exercitia juxta antiquorum semitas Patrum siquis jam servare voluerit, derisioni patebit, & inter caeteros notam singularitatis incurrens , utpote dissimiliter aliis vivens, non modicas injurias sustinebit, quae omnia, vigente adhuc piae memoriae sancta ac fervida Religione , in statu erant bono atque perfecto . Fuerunt tunc pro certo aurea tempora , dies utique salutis , quia a superfluis sibi cavebant , nec adulationibus inserviebant pro aliena donatione , nec contentionibus , seu brigis intendere permittebantur , sed operibus virtutum , sanctisque studiis, ac meditationibus tempus suum occupabant , & erat illis cor unum, & anima una in Domino , in communi viventes , & non singuli

guli sibi ipsis conquaerentes (c) : & ideo erant viri in omni virtute perfecti. De praedictis autem spiritualibus exercitiis non remansit nisi modicum ibi, modicum ibi. Quaedam namque antiquae consuetudines velut hujus spiritualis aedificii parietes qualescumque adhuc stare, & sursum prominere cernuntur, in quibus tamen non tam modernorum devotum perpenditur exercitium, quam antiquorum laudabile studium commendatur.

Quod autem vidisti ibidem multitudinem copiosam quorumdam animalium, quae velut monstra marina in effigie humana apparebant, ipsa sunt corda saecularia sub habitu religioso latitantia, quae honestatem habitus exterius praeferunt, interius autem gratia, & devotione [d] vacui sunt. Et dum sic de-

(c) L'Autore non approva quì l'eresia de' Waldesi, che pretendevano spogliare i Cherici di ogni dominio temporale: Ma disapprova l'avidità di coloro, i quali *quaerunt, quae sua sunt, non quae Jesu Christi*. Imperciocchè al Cherico è permesso soltanto far uso del proprio Dominio temporale per un decente sostentamento riguardo a se, per il miglior decoro della Chiesa riguardo a Dio, e per beneficio de' Poveri riguardo agli altri. Così facevano que' Ministri degli Apostoli, i quali non avevano messe le loro sostanze in comune, come Filemone, ed altri molti.

(*d*) Gli esercizj di devozione non sono in se medesimi la sostanza della vita Cristiana, ma ne sono un fomento, e una qualità aderente. Per la qual cosa il nostro B. Dottore considera questa Mistica Città non come la pura Congregazione de' Fedeli in una Fede, la quale in realtà non può soffrir detrimento, nè come la sola Società de' Religiosi, ch'è una parte del C[illegible]; ma come un Ceto piantato sul fervido Zelo della

formes interius exteriusque existunt, monstruosis utique animalibus dissimiles non sunt, qui velut Asina Balaam vocem quidem humana resonantem verba, abstractiva & spiritualia documenta proferunt, sed concretive & carnaliter vivunt, quia quod verbis & habitu praedicant, moribus impugnant. Ex his sunt, qui penetrant domos, curiose agentes, ac mulierculas captivas ducentes, semper discentes, & numquam ad scientiam veritatis pervenientes, & per vanitates & insanias falsas a corde suo & aliorum me excludunt.

Sed quod vidisti ibi quosdam in habitu & forma decenti, qui mihi manus praebuere, significat numerum Electorum, qui juste & pie inter alios conversantes, eorum exemplo non depravantur, sed in medio nationis pravae & perversae, velut luminaria luçentia in hoc mundo caliginoso, verbo vitae quosque illuminant, atque inflammant. Qui licet adhuc in magno numero inveniantur in omni statu, & religione, ac utriusque sexus; comparatione tamen caeterorum pauci sunt: quia revera plures sunt, qui per latam & spatiosam viam, quae ducit ad mortem, ingrediuntur, quam per arctam viam & angustam portam intrare contendunt. Et hi inter alios sicut agni inter lupos se habentes, sicut lilium inter spinas odorem virtutum reddunt ex tolerantia adversitatum. Hi sunt quos servavit Dominus sibi, qui non curvaverunt genua sua coram Baal, qui non fecerunt curam carnis in desideriis: Qui habent Thau scri-

Religione per operare nel Santuario a gloria di Dio, e per la salute delle Anime, che comprende tutti gli Ecclesiastici, li quali perdono la maestà del loro decoro, mentre si oppongono agli atti devoti di Religione.

scriptum in frontibus suis, videlicet mortificationem Jesu Christi circumferentes in corde, & in corpore suo, aliorum transgressiones, quas emendare nequeunt, gemunt ac lugent. Hi propter innumera adversa, quae emergunt, possunt dicere cum Apostolo: Foris pugnae, intus timores, & post omnia, alia pericula in falsis fratribus se habuisse concludere possunt. Tales non immerito Martyribus comparantur, quia exceptis aliis afflictionibus multiplicibus, quot transgressiones contra Deum, vel justitiam fieri viderint, quasi tot gladiis intimi doloris transverberantur; sed non ad insipientiam sibi. Ad ipsos namque est vox, quae dicit: dicite justo quoniam bene: quoniam fructum adinventionum suarum comedet. Veh impio in malum, quia retributio operum ipsius fiet ei. Ipsi esurient, & vos comedetis: ipsi sitient, & vos bibetis. Et quanto ex omni parte difficilior eorum est congressus, utpote commilitonibus a dextris & a sinistris eos non adjuvantibus, sed [proh dolor!] adversam partem faventibus: tanto magis multis praedecessoribus suis, qui innumeros coadjutores sui propositi habuerunt, mercedem majorem in futuro secundum suum laborem recipient.

Unde quod in praedicta similitudine vidisti quosdam, qui nonnullos ad me accedere volentes prohibebant, significat eos, qui caeteros bonum propositum habentes suis malis consiliis, vel exemplis depravant, & ad instar Phariseorum ad vitam non intrant, nec introeuntes sinunt intrare; qui etiam Dei sapientiam ore impiissimo blasphemabant, & caeteros in Christum credentes modis omnibus avertere cupiebant, seductorem eum appellantes. Sic plerique *non urgente conscientia, sed stimulante invidia*, alios in gratiis se praecedentes de bono opere lapidant, dum

dum eorum depravare bona opera eoram multis non cessant, & ubi factum in se propter bonitatis evidentiam pervertere non possunt, saltem in tantum invidi detractores calumniari conantur, ut sic quidem eos, *quos positive aequare non poterant, saltem privative praecedant*. Invidia namque diaboli intravit in orbem terrarum; ipsum sequuntur, qui sunt ex parte ejus.

Baculus quem portare in manu peregrinum me vidisti, mortem quam in Cruce pertuli significat, quam in signum amoris fidelibus praefero, ut amorem terrenum deserant, & se in toto ad me corde convertant. Clamor, quem audisti, severitas est justitiae meae super illos, qui nec timore, nec amore compuncti peccata deserunt, sed in eis pertinaciter usque ad mortem persistunt....

Excidium Civitatis sanctae, defectum videlicet fervoris primitivae Religionis te cupio ad cor ponere, & pie deflere: atque pro ejus restauratione ac bono statu orationes ad Deum fundere lachrymosas. Siquidem ipsa est Civitas supra montem posita, lucerna super candelabrum locata, & sal spirituale, per quod condiendi sunt homines terreni, spectaculum mundo, Angelis, & hominibus. Ejus quippe verbo, & exemplo caeteri consuerunt roborari, illuminari, ac sapientia condiri. Quum haec Civitas malum exemplum dabit, quum sal infatuatum fuerit, & lumen extinctum, heu heu! quomodo tunc stabitur in mundo, quum hi, qui huic mundo abrenuntiaverunt, toto nisu mundana sequantur, quum hi, qui spirituales dicuntur, carnalia desideria sectati fuerint, & se implicabunt negotiis saecularibus? O Sacrosancta Mater Ecclesia, quanta erit tunc tribulatio tua! Quis est, qui surgat, & teneat Judicem iratum? Nam &

in

in praesenti quoque tempore multi qui ipsum placare debuerant, non minime eum offendunt. Sabbatum eorum odivit anima mea. Amor namque ipsorum spiritualis transiit in carnalem, & carnalis incaute palliatur sub specie spirituali, sicut zizania sub tritico, & admixtione ejus viluit, sicut balsamum sophisticatum vilibus liquoribus. Sacrificium Deo offerunt fermentatum. Nam ambitio usquequaque in cordibus eorum praevaluit, & regnat supra modum, dum gloriam in praelationibus quaerunt tam sollicite temporalem; *& dum quidam eorum hoc juxta votum habere non possunt, animo moti sectas introducere non metuunt, & multi Judaici populi praevaricatores gymnasium in Hierosolymis facere quaerunt, & se, ac alios ad instituta gentium transferre contendunt, terminos transgredientes, quos posuerunt Patres eorum.*

Referam quod silentio transire cogitaveram, ut simul cum materia tristitiae crescat & materia piae compassionis & devotionis. Erat in Civitate praedicta vicus quidam praecipuus unus de principalioribus caeteris contribulibus sapientiam atque doctrinam praeclarissime administrans. Multi autem de senioribus populi illius morientes de medio sublati sunt. Fuit praeterea quidam homo Dei, qui pro salute loci Deum assidue precabatur. Aspiciebat autem in visu noctis, & ecce quasi de parte loci ejusdem orientali Aries unus de grege surrexit habens duo cornua, & in capite suo coronám ferream, & data est ei potestas, ut regnaret in praedicto loco. Quem sequebantur quasi septuaginta vulpeculae, vel amplius adhaerentes Arieti, quae & ipsae singulae coronas accipiebant, quibus multitudo diversorum animalium utriusque sexus juncta erat, quaedam ex timore, quaedam ex cupiditate, nonnulla ex simplici quodam ani-

animo multitudinem sequebantur. Igitur Aries volens sibi, suisque imperium loci usurpare, circuibat in manu valida daeseviens in omnes, qui sibi resistebant. Potentes dejiciebat, Magnates humiliabat, quosdam exilio damnabat, & factus est timor eorum magnus super omnes incolas, & convincaneos loci ejusdem. Videntes enim per fas, sive per nefas praesse, nulli obsistenti parcebant omnino, nec sexui, aut aetati cujuscumque existerent meriti, vel vitae. Unde & plerique metu victi ei juncti sunt, nolentes exterminari de terra. Nonnulli tamen de populo Dei relicti sunt, qui magis Deum, quam homines timentes, in tribulationibus maximis viriliter & constanter perstiterunt, parati pro patriis & Dei legibus mori fortiter, quam praevaricatorum parere voluntati, per quorum lascivias & transgressiones locus idem statim in nihilum redigi poterat. Licet autem & inter hos quoque essent, qui in via veritatis non recte ambularent, nec semitas justitiae & aequitatis, ut oportet, observarent; malis tamen gravioribus, quae per adversam partem subintrare cœperant, obviare cupientes, se eisdem pro posse opponebant. Quibus in adjutorium fuit *Dux Filiorum Dei* loci ejusdem *Supremus Gubernator*, Vir utique per omnia laudabilis, & magnanimus, justitiaeque zelator. Diversi quoque, qui fugiebant mala, additi sunt ad eos, & facti sunt eis ad firmamentum. Igitur Aries visus est cornibus suis impetere Principem, seu Ducem gentis suae, eumque modis, quibus poterat, dejicere nitebatur. At vero Dux invictissime stabat. Quo viso Aries cum quibusdam de suis *ad Principem totius multitudines se transtulit*, ac ipsum contra *Ducem populi sui* interpellabat, dolosisque suggestionibus aures ejus *innocentes, nec fraudis conscias impulsans, Principa-*

tum

tum sumpsit in populo suo. Quod audiens Ecclesia Fidelium altius ingemuit, & nonnulli lachrymantes vociferebantur in cœlum, minimam quidem curam habentes pro se, maximam autem pro sanctis Dei legibus, Patrumque traditionibus, quas violari aperte non sine scandalo multorum videbant, supplicantes auribus divinis, ut si fieri posset, cor Principis multitudinis sanius informaret. Quumque durissimo famulatu multi innocenter premerentur, clamaverunt ad Dominum, & clamor eorum pervenit ad Deum, & audivit gemitum eorum, descenditque liberare eos. Adhuc namque inventa sunt opera in Israel. Quodam igitur tempore in insula quadam convenerunt impii *adversus filios obedientiae* in manu forti & in multitudine praevalida, in virtute sua confidentes. Quod videntes ex adverso hi, qui erant ex parte Domini, vehementer extimuerunt, & desperabant se posse evadere. Erat enim congregatio magna, & fortis, & hi docti; & parati ad praelium; paucissimi vero ex adverso relicti erant, simplices, nec armorum consuetudinem habentes. Unus autem de his, qui partem Domini adjuvabant, caeteros timore perterritos ad constantiam constanter animabat, & ad orationum suffragia confugere hortabatur. Et ipse quidem ad locum orationis se conferens, prostratus ad terram, haec, & his similia in oratione dicebat:

Dominator Domine, Rex cœlorum & terrae, in vuluntate tua cuncta sunt posita, & non est, qui possit resistere voluntati tuae. Tu scis, quia isti venerunt ad nos in sua audacia, & in multitudine confidentes, volentes regnare, & non ex te; & patrias ac Dei leges violare, & nos miseros de terra dispergere cupiunt. Eja Domine Deus, aperi oculos tuos, & vide tribulationem nostram, & Sanctae Congre-

gationis tuae, & converte luctum nostrum in gaudium. Disperge illos in virtute tua, & depone eos, ut cognoscant te adhuc curam populi tui gerere. Ostende nunc, quia *victoria non est in multitudine*, sed ex tua voluntate, & miserere nobis, ut hanc magnam tribulationem, quam pro peccatis nostris patimur, te adjuvante, vincamus, & quemadmodum Patres nostri, sic & nos tibi in pace & tranquillitate serviamus.

His itaque gestis, Deus qui numquam deseruit sperantes in se, vocem Servorum ad se clamantium exaudivit, & virtutem adversariorum eliminavit. Nam in crastino, in eodem loco, in conspectu multitudinis congregatae Aries in terram corruit, & unum de cornibus suis confractum est omnibus Deum laudantibus. Et exinde cœpit potestas ejus deficere, ac decrescere de die in diem. Nam multi intelligentes fraudem ipsius, pœnitentia ducti cœperunt ab eo recedere, & pars filiorum objectione crescere cœpit; atque proficere, adjuvante Domino populum suum, inimicos autem pacis persequente: per omnia benedictus Deus. Amen....

Intelligentibus satis dictum est: tu autem amplius inquirere noli. Fructum tamen non modicum tu ex his colligere debes: primo ut discas in nulla umquam adversitate desperare, sed omnem spem in Deo ponere, & orationis refugia quaerere in tribulationibus cunctis, nec viam justitiae propter rabiem cujuscumque persecutionis saevientis deserere, & super omnia cautelam & circumspectionem debitam negociis pertractandis adhibere. Praelatus enim, vel Rector Fratrum tu quum factus sis, licet in minimo gradu, discas ex his non statim adhibere fidem iis, qui caeteros deferre consueverunt, nec proximorum

sug-

suggestionibus quibuscumque in patrocinium conductis semper velle acquiescere, nec faciliter accusationem adversus probatos recipias, quia *ex his disciplina omnis prosternitur, & pestilentibus audacia resistendi confertur, ac vigor destruitur Religionis*. Sed causam, quam nescis, diligentissime inquiras, vel per teipsum, vel per viros justos, & prudentes, & Deum timentes, & sic tandem veritate comperta, cum debito libramine sententiam proferas justam. Et sic proculdubio nonnumquam invenias Actores caussae in caussa obnoxios esse. Interdum gravamina indebita Superiorum praetendunt, qui censuram monasticae disciplinae effugere cupiunt, & *se pugiles justitiae, ac defensores veritatis inaniter mentiuntur, qui se a correctione Praelatorum suorum eximere volunt, ac caeteris inaniter praesse concupiscunt*. Sic sic decet te caussam, quam ignoras, inquirere, inventam plene decernere, & impiis hoc, quod contra justos cogitaverunt, reddere in caput ipsorum, ut sic gladius eorum intret in corda ipsorum, & arcus eorum confringatur. Sic in insidiis suis capiuntur impii. Sic lapidantur duo Senes pleni iniqua cogitatione, qui Susannam in Domino confidentem lapidare cupiebant. Sic perit Aman hostis & adversarius Judaeorum impiissimus, qui per iniquas Regi factas suggestiones populum Dei perire laborabat. Sic & Saul superbissimus gladio occubuit, qui injuste persequi proximum non formidavit (*e*).

(*e*) Horolog. Sapientiae aeditum a B. Henrico Siso Viro Sño Ord. Praedic. Venetiis 1539. In fin. = Explicit liber, qui intitulatur Horologium Sapientiae, aeditus a B. Henrico, cogna-

gnomento Sifo , Ord. Sacri Praedic. , myſtico nomine appellato *A Sapientia* , in ſeptimo capitulo ſecundi libri hujus Operis amandus . Hic Bm̃s Vir multa Miracula fecit , & fuit praeſentatus ad canonizandum cum S. Thoma de Aquino ejusdem Ordinis . Cujus Sacrum Còrpus requieſcit ante Altare S. Petri Martyris in Conventu Ulmenſi Provinciae Alemaniae . Claruit autem praefatus Doctor Ann. Gratiae 1300. Venetiis 1539. Menſis Aprilis ⁓ .

PRE-

PRESUNZIONI SCANDALOSE

DEL SECOLO XVIII.

SOPRA LA CHIESA DI DIO.

PRESUNZIONE I.

Riprendere i pii sentimenti nelle cose pietosamente operate, e credute da' Fedeli.

La iniquità di rigettare i pii sentimenti de' Fedeli nelle cose da loro pietosamente operate, o credute, cominciò fin dalla origine della Chiesa. I Farisei pieni di malignità rigettarono la narrazione del Cieco nato, e di altri miracoli del Redentore, il far guarigioni nel Sabato, il mangiar co' Pubblicani, e Peccatori, ed altri pietosi sensi de' Discepoli di Cristo. Alcuni Corintj giunsero a tal follìa di ricusare la pietà di Stefana, di Fortunato, e di altri, che aveano verso l' Apostolo Paolo que' medesi-

mi pietosi sentimenti, i quali sentivano per Pietro, e pe' Fratelli del Signore; della qual cosa se ne duol egli fortemente nella Pistola 1. c. 9., ed ultimo; e benchè non voglia obbligargli ai medesimi sussidj caritatevoli, mostra però, quanto sieno laudevoli. Gli Eretici sono stati invasati sempre da questo spirito Farisaico, riprendendo la generosità de' Fedeli verso il Sacerdozio, i Riti della Chiesa, le Regole Religiose, l' ubbidienza prestata nelle cose temporali al Sommo Pontefice, e le Regaglie di S. Pietro, la pia credenza dell' Assunzione, e della Immacolata Concezione di Maria Vergine, ed altri simili sensi del Cristianesimo; i quali contuttochè nel loro special obbietto non sieno di Fede, perchè se ne può far di manco; è di Fede però, che può prescrivergli la Chiesa, come ha prescritto il Tempo Pasquale, ed altre cose sì fatte, e dee essere ubbidita.

In questo vizio de' Farisei è caduta una gran parte de' Teologastri del Secolo XVIII. La prima Presunzione dunque del Secolo diciottesimo, di cui trattar voglio, si è di riprovare la venerazione sotto varj titoli esibita da' Fedeli alla gran Madre di Dio. La tentarono in prima gli Ebioniti, i Cerintiani, ed altri scellerati uomini, che negarono essere da Lei veramente nato il Figlio di Dio, e Nestorio poi a tanta temerità venne

aper-

apertamente col contenderle il bel titolo di Madre di Dio. I Novatori del Secolo Quindicesimo ardirono di negarle il titolo di Reina delle Vergini, Vergine, e Madre insieme. E comecchè i moderni Pensatori non dicano apertamente, che non le si convengano questi, ed altri innumerabili titoli per le moltissime prerogative, di che và Ella adorna; non si restano però di mettere in ridicolo i devoti Cristiani, che in alcun luogo sotto un titolo, in altro sotto altro la venerano, con quell' insulso scherno, che si trova una Madonna sola, e non tante, quante altri se ne figura. E così van calunniando, che chi conosce la sola Madonna della Consolazione, e chi delle Grazie, chi della Vittoria, e chi del Bell' Amore, ed altri altre, quasi non fosse la medesima Ss. Vergine.

Contuttociò la calunnia è aperta e manifesta, perchè tutta la Cristianità confessa, che una sola è Colei, cui si convengono tutte queste prerogative; ma siccome le vie, per cui Dio tragge a se le sue Creature sono senza numero; così suole intenerir più i cuori, e muovergli alla pietà sotto un riflesso, che sotto altro. Ed avviene ben di frequente, che colui, il qual è stato duro alla considerazione della Morte, o dell' Inferno; in riflettere alla immensa bellezza del Paradiso venga eccitato a forte, ed efficace

 de-

desiderio di farne acquisto. La stessa cosa accade nel caso presente: perchè molti sentono più eccitamento in considerar Maria sotto un titolo, che sotto gli altri; e il più delle volte l'uno si rende più facile a intenerire un cuore, e fa poi la strada alla riflessione, e alla tenerezza per tutti gli altri titoli. Così S. Agostino, e il B. Errico Susone non poteano trattener le lagrime, quando consideravano Maria Madre di Misericordia, e quindi venivano a riflettere, ch' Ella era la Madre di Dio. S. Cirillo poi cominciava le sue dolcissime tenerezze dal titolo di Madre di Dio, e quindi passava alle altre prerogative. La B. Petruccia Agostiniana dava principio dal titolo di Madre del Buon Consiglio. E la stessa Sacra Scrittura c' invita a venerarla sotto i titoli di Madre del Bell' Amore, ec.: *Ego Mater pulchrae dilectionis, & timoris, & agnitionis & sanctae spei*. Non vedo pertanto, come possano taluni esser detti buoni Cristiani nell' atto, che mettono in ischerno sì fatti titoli, eccitanti alla devozione verso la Nostra Signora.

E' ben vero, che in alcun luogo non si toglie il titolo dalle prerogative della sempre Vergine S. Maria, ma dalle circostanze de' luoghi, de' tempi, o de' miracoli, come la Vergine Lauretana, la Madonna di Agosto, la Madonna della Neve; ma in sì fatti

ca-

casi non si riguarda il titolo, ch' è una semplice memoria, ma la benignità della gran Madre di Dio, che in que' luoghi, in que' tempi, in que' miracoli si è degnata farsi benefica al popolo fedele. E se gli antichi Cristiani (riferendolo Tertulliano) potevano venerar nel Calice Cristo sotto il tipo di Agnello, e in Costantinopoli la Immagine del Salvadore sotto il nome di Paneade; io non vedo qual differenza vi sia da questi a que' titoli secondo il lor genere. Sarebbe desiderabile, che alcuni Eruditi fossero men sottili in immaginar magagne, dove Cristo non ci riprende, nè la Chiesa Sposa sua, ma fossero più pii, e più accomodati alla forma del fatto gregge con tutto l'animo.

Poichè siamo in questo ragionamento, dello stesso calibro è la censura, che si fa di coloro, i quali si ascrivono agli Ordini Secolari di comunione co' Regolari, qual è il Terz' Ordine de' Penitenti di S. Francesco di Assisi, di S. Domenico, di S. Francesco di Paola, ec., o ad altre divozioni di pietà, negando loro l'origine, la comunicazione de' beni spirituali, le Indulgenze, e facendo il possibile di disviare i Fedeli dalla lor partecipazione. Non si vergognano di contrastar la verità alle Storie, l' Autenticità alle Bolle de' Papi, e d' impedire l' Opere pie, che si fanno, in cui si sono santificate tante anime;

 con-

contando il solo Terz.' Ordine di S. Francesco di Assisi più di cento Beati, che si adorano sugli Altari.

Tra queste devozioni merita certamente un luogo principale la Via Crucis, in cui sogliono oggidì deridersi alcune Stazioni, come false, cioè le tre cadute, e la Veronica. Lasciando tutte le altre ragioni addotte da chi ha trattato ex professo questa materia, io mi restringerò ad una sola congettura tolta dal Vangelo, e ad una ragione Teologica invittissima.

Egli è certo, che i Carnefici angariarono Simon Cireneo, che si togliesse sul dosso la Croce di Gesù per via; segno evidentissimo, che si avvidero non poter più reggere in piè naturalmente il Nostro Salvadore sotto quel peso, e temettero, non dovesse restar loro morto per istrada. Ma qual più natural motivo di questo timore, qual segno più chiaro di non poter più sostenere, che più cadute replicate fatte sotto la Croce, dalle quali non rialzandosi egli, ma rimanendo sfinito stramazzone per terra, fece mostra, ch' egli non aveva più forze, e che andava a mancare? Se egli reggeva forte sotto il peso, è da credersi, che quella canaglia inviperita, la qual non aveva avuto ribrezzo di aggiungergli tormento sopra tormento, benchè senza ordine del Preside, fosse all' improv-

provviso mossa dalla pietà di quel carico, che per legge dovevano portarsi i condannati? *Credat Judaeus Apella*, ch'eglino abbiano avuto di lui compassione; anzi siamo in un caso, che nol crederà nemmeno un Giudeo. Il fecero dunque, perchè il videro quasi morire.

Abbiam fatto la riflessione sul Vangelo: vegniamo ora alla ragione Teologica. La Divinità lasciò nel senso di Cristo tutta la qualità di contrarre la perfetta sensazione dolorifica dell'amarissima Passione, e in ciò non volle risparmiargli nemmeno un' jota di tanto dolore. Così affermano tutti i Teologi. Ora considerando la divina Storia di quella terribile Carneficina, il Nostro Salvadore cominciò il suo patire con la più acerba di tutte le Agonie. Da questo sfinimento egli non ebbe riposo: ma tosto fu catturato, trascinato pe' Tribunali, schiaffeggiato, flagellato, coronato di spine, tratto al Calvario, e crocifisso. Se la Divinità non gli risparmiò alcuna pena, il senso dell'agonìa non si estinse, ma sempre si moltiplicò per la moltiplicazione de' tormenti, e per lo grandissimo spargimento di sangue. Consideri chi vuole un malato agonizante, che appena apre gli occhi, e ritorna alquanto in se, è tosto legato, e tormentato; e poi vedrà, s' io dico il vero. Or dunque un' uomo sì rifinito, e

 ri-

ridotto agli estremi , come può reggersi su due piè ? come può sostenersi tratto da gente tumultuante, ed affannata , e menato in fretta quà , e là in mezzo ad una calca di Birrerìa, e di Popolo? Chi può contraddire, che nol conducessero all'impazzata, e senza pietà in un tumulto sì grande ? E s'egli è così , io credo , che non già tre volte sole cadde Cristo, ma più di venti e nel viaggio del Calvario , e innanzi ; e tutte le volte, ch'egli non cadde , fu miracolo del suo Divino potere, che volle soffrire quel martirio di un trascinamento crudele. La Chiesa pertanto in quelle tre cadute ci vuol rappresentare tutte le volte, ch'egli cadde per terra: Tanto è lontana dal credere, ch'ei non cadesse mai.

Le medesime ragioni militano per l'asciugamento del volto della Veronica. Gesù Cristo diè segno di non aver più lena, le pene moltiplicavano la sua agonìa; col sangue, e con gli sputi il viso di Cristo doveva soffrire un ghiaccio sudor di morte: la Divinità non gli risparmiava pena : gli Ebrei temevano non restasse loro per via ; le Donne erano presso, come apparisce dal Vangelo, e si erano grandemente impietosite : qual cosa più verisimile, e più naturale, che avendolo alleggerito del peso, non cercassero ancora di rasciugargli alquanto la faccia grondante di

mor-

mortal sudore, sanguigna, e sfigurata, e una di quelle pietose Donne, o che si dicesse Veronica, o Cleofa, prestasse loro un suo velo? Egli è certo, che se nol volevano far morire, non solo il dovettero alleggerire del peso, ma dargli alcun conforto dallo sfinimento, che dimostrava. E in mezzo ad una campagna non v'era di più naturale, che asciugargli il sudore già freddo, le cui gocce grondando giù per lo naso danno il più acerbo spasimo ai tormentati, e moribondi. Ecco quà come cotesti Critici per voler negare a lor capriccio, non intendono più neppure le voci della natura (1)! Al-

---

(1) Io lascio di addurre le prove, e le autorità, che sostengono questo S. Esercizio, perchè sono state assai bene dimostrate dagli Eruditissimi PP. Ireneo Affò Bibliotecario del Real Infante Duca di Parma, e Flaminio di Latera, a' quali rimetto il Leggitor mio. Nulla ho voluto quì dire dell' incontro di Maria Vergine con Gesù condotto al Calvario, nè della deposizione di Lui in grembo della Madre, perchè essendo due cose assai più universalmente ricevute, e tenute certe nella Chiesa di Dio da immemorabil tempo, la sola tradizione Cattolica condanna il Pujati, e suoi complici di novità scandalosa, e di temerità singolare. Si legga l'ultimo Capitolo del 1. Libro dell'Orologio della Sapienza del B. Dottore Domenicano Errico Susone, dove chiarissimamente si vede la certezza, con che si credeva nella Chiesa la de-

Altra Presunzione scandalosa è la riprovazione da certi nuovi Ingegni fatta del Voto, detto volgarmente *sanguinario*. Il *Voto sanguinario* in difesa dell' Immacolata Concezione di Maria sempre Vergine è una promessa fatta a Dio con intenzione di obbligarsi, che se l' uomo si scontrerà nel duro bivio, o di rimaner ucciso, o di negare immacolato il Concepimento della Vergine, il qual piamente crede, soccomberà alla morte, piuttosto che piegarsi a negare la pia credenza dell' animo suo.

Il famoso Prevosto Ludovico Muratori, che [come scrive il Dottossimo Ab. Francesco

---

deposizione di Gesù defonto in seno di Maria. La ragione negativa de' Contradditori, che delle tre cadute, della Veronica, dell' incontro di Maria, e delle sue lagrime sopra il morto Figlio non v'è niente nella Scrittura; non è di valore alcuno, non solo, perchè molte cose sono state fatte, le quali i Vangelisti non hanno narrato, siccome avvertono con l' autorità di S. Giovanni i suddetti due Teologi; ma ancora perchè se gli Evangelj non hanno parlato di questi Misterj, le Scritture tuttavia ne danno qualche sentore implicitamente, e possono secondo la lettera spiegarsi, e interpretarsi nel loro senso, come questi passi: *Pone me ut signaculum super brachium tuum*: *Posuit in pulvere os suum*: *Luxerunt super eum, quasi super mortem unigeniti*: *Fasciculus myrrhae Dilectus meus mihi*: *inter ubera mea commorabitur*; ed altri molti, che per brevità tralascio.

seco Lancellotti] più cose ha voluto scartabellare, e niuna ha veramente digerita, qual si conviene: il P. Tommaso Contin, il cui amore per le novità è stato ad evidenza provato dal P. Zaccaria di Roma nella Raccolta di Opùscoli contro il Novatore Fleurì : ed altri del medesimo genio si scatenano contrò questo Voto, dicendo: „Che non è lecito di „ espor la vita ad un certo pericolo per di- „ fendere le opinioni , che non sono di fe- „ de , poichè per questa solamente dobbia- „ mo spendere il sangue , e la vita ; nè la „ pia sentenza , quantunque universalmente „ tenuta, è di fede. Iddio solo è autor della „ vita, e per lui solamente dobbiamo espor- „ la ; poichè se l'esponessimo per difender le „ cose , che non si appartengono alla Fede, „ sarebbe lo stesso, che gittar un bene, di „ cui non siamo padroni , ma depositarj , a „ capriccio ec. „ .

Consideriamo le molte fallacie di queste ragioni in apparenza assai plausibili. Primieramente il Voto sanguinario non si fa per andare spontaneamente a stimolare un uccisore, nimico dell' Immacolato Concepimento di Maria Vergine, ch' è propriamente un' *espor la vita ad un certo pericolo*; ma per tener forte la pia credenza ancora in caso di pericolo : le quali due cose sono affatto diverse, e ciò, ch' è lecito all' una, non è lecito all' al-

altra, come si manifesta per l'esempio delle Vergini, e Martiri Cristiane, che senza special impulso dello Spirito Santo non dovean cimentarsi co' Tiranni spontaneamente; ma se da loro tentate erano, dovean piuttosto soffrire i tormenti, che la violazione di lor Verginità dai Tiranni vituperata.

Secondariamente non è vero, che per la Fede solamente dobbiamo spendere il sangue, e la vita. Può giurarsi a Dio di lasciar piuttosto la vita, che abbandonare il proprio Sovrano fatto prigione; che rinegare alla buona fama della propria Madre, che lasciare in mano de' Ladri il Tempio. S. Gio. Crisostomo sostenne l'esilio, e l'angustia sino alla morte per non lasciarsi usurpare le sue giurisdizioni Ecclesiastiche, e i suoi sentimenti furono addottati da tutti i Vescovi Santi. Gionata, e Micol furono in pericolo per salvar Davidde. E potrei qui recare innumerabili esempj di sante Persone, che soggiaquero, o furono nel rischio di morte per cose, che non erano di Fede.

In terzo luogo la pia sentenza non è di Fede, il confesso, ma di frequente si accosta alla via della certezza, specialmente quando *è universalmente tenuta*: onde l'uomo, che ha motivi fortissimi di prestarvi il suo assenso, e la crede vicinissima alla verità; non è obbligato di cedere il suo con-

sen-

sentimento alla forza, e al timore; imperocchè dovrebbe per timor della morte dire una bugia contro l' interno sentimento della sua pia credenza: la qual cosa sarebbe una malvagità proferire in Morale, perchè a costo ancora di tutto il sangue non si dee contraddire con le parole all' interno senso, e tanto più quando questo sentimento è pio, e quasi universalmente tenuto.

Lo stesso P. Contin confessa, che „ l' Immacolato Concepimento .... parea conforme alla dottrina di molti Padri, tra i quali di S. Amborgio, S. Agostino, S. Girolamo, Sedulio, S. Gio. Damasceno, S. Pier Damiano, S. Brunone, S. Anselmo, e posteriormente di S. Lorenzo Giustiniano, e di S. Bernardino da Siena „. Ma perchè questa conformità non apparisce evidentemente chiara a' Fedeli, la Chiesa Romana non disapprova, ch' altri sia dell' opposto parere; e sono veri Cattolici que', che reputano essersi Maria trovata nel primo istante dell' atto di concepirsi in atto insieme di contrarre il peccato originale, il qual però subito fu tolto da Dio. E non è già questa „ una distinzione..... nel numero di quelle, che dinotano qualche senso profondo, ed a ben pensarle non significano niente „ come assai poco garbatamente dice il P. Contin. Ella è fondata sulla natura del tempo, ch' è compo-

posto d' istanti. Poteva Iddio prevenir Maria con esenzione dal peccato originale, e allora il primo istante di sua Concezione è immacolato. Poteva nell'atto di concepirsi accorrere alla misera carne di peccato con liberazione dalla colpa Adamitica; e allora il primo istante non sarebbe immacolato, perchè la esenzione preveniente libera dal mal futuro non ancora premente; la liberazione propriamente detta libera dal male, che nel presente preme, benchè per un solo istante. Ciò si dimostra dall' esempio di colui, che uccide il suo nemico nell'atto, che mette le mani addosso alla sua Sposa; e l'altro, che prima di menar la Sposa uccide il suo rivale, acciocchè non le ponga le mani addosso. Questo la esime dall' affronto, quello la libera dall' affronto nell' atto medesimo, ch' ella lo riceve. Parmi bene, che queste non sieno cose, che non significhino niente, e chiedo in grazia al P. Contin, s' egli non vorrebbe piuttosto veder sua Madre fatta esente da una macchia intentatale, di quello che vedernela solo liberata dopo l' attentato.

Ma quei, cui è lecito di tener la opinione, che nell' attual contrazione dell' original labe Maria fu liberata, cioè in secondo istante, in cui già la contraeva, hanno sempre creduto, e crederanno sempre un' empietà il costringere a forza di minacce a ne-

gar

gar l'Immacolato Concepimento della Vergine in qualunque istante ; imperocchè avvegnachè la pia credenza non sia certa, è certa però la empietà di una violenza fatta contro un pio sentimento. Altro è tener opinione , che in primo istante Maria contraesse la colpa; altro è far violenza, perchè si abbracci questa opinione. Il primo non ha nulla di empio, perchè si rimane nella sua probabilità, dispostissimo a lasciarla, quando si affacci la certezza dalla parte opposta. Il secondo ha dell'empietà, perchè forza il Figliuolo adottivo della Madre celeste ad affermare in Lei una macchia , la qual è assai probabil cosa, non essere mai stata in quell'Anima benedetta tralle figlie di Adamo. Quindi ne viene di legittima conseguenza, che non dovendo mai l'uomo cedere all'empietà, può far voto a Dio di soccombere piuttosto alla morte , che a sì fatta violenza certamente empia.

La Madre, e la Reina terrena non dee per probabili conghietture perdere il diritto della buona opinione dell'altezza di sua Nascita Reale presso i suoi figli , e sudditi; e benchè in privato si possano tenere le probabili ragioni di qualche suo neo , non dee però la sua Prole , nè il suo Vassallo permettere , che gli tragga di bocca una disonesta Confessione di una macchia non certa

un' assalitor maligno, che con minacce ve 'l costrigne. Sappiamo esser la Pietà una virtù, che richiede un' alto rispetto verso i Maggiori non solo terreni, ma celesti. E la stessa natura ci garantisce a dar piuttosto la vita, e il sangue, che soffrire una violenza sino a trarci a perdere questo dovuto rispetto. Siamo appunto nel caso, che Maria è Madre, e Imperadrice nostra Divina in una maniera assai più forte, e interessante di tutte le Madri, e Sovrane del Mondo. Ecco la ragione, per cui essendovi assai di fondamento a credere, ch' Ella non sia stata mai serva della colpa, nè figlia d' ira, cui mettesse le mani addosso mai il Demonio; chi è veramente suo figliuolo adottivo, benchè possa tenere delle probabili congetture in contrario; non dee però soffrir mai, che alcuno lo violenti ad asserire in Lei sì orribil macchia; perocchè in mezzo a tanti forti motivi di crederla immacolata, Ella è in diritto della fama di una Santità Originale, cui deono un' ossequioso rispetto i suoi figliuoli innanzi agli uomini, e l' onor dovuto alla Divina Madre, e Sovrana nostra obbliga a non cedere empiamente all' altrui forza contro la buona opinione di tanta Santità: altrimenti sarebbe più felice una Madre, e Reina terrena presso gli uomini, che la nostra innocentissima Madre, e Reina celeste; e sareb-

be

be più obbligante la pietà verso quella, che verso questa. Laonde io sono sicurissimo, che se alcun malnato con un coltello alla gola di un Tomista si facesse dicendogli, o che pronunzj Maria conceputa in peccato, o che muoja; egli benchè avesse questa opinione, nol farebbe per non asserire ad un maligno contro la sua pietà verso Maria una macchia, la qual non è certo, ch' Ella abbia contratta. E se la cosa è così, si può far senza dubbio un voto di morire piuttosto che mancare ad una pietà sì fattamente dovuta alla buona opinione della Immacolata Madre, e Signora nostra celestiale.

Un' altra prova evidentissima della certa empietà di chi volesse con minacce di morte, o con persecuzione costrignere alcuno a dichiarar Maria conceputa in peccato, si porge da S. Agostino nel Libro della Natura, e della Grazia scritto contro i Pelagiani, i quali negavano essere il peccato originale trasfuso ne' posteri di Adamo. *Cum de peccatis agitur* (dice il S. Padre) *de Sancta Virgine Maria propter honorem Domini nullam prorsus habere volo quæstionem*. Alla qual tradizione veggendo i Sommi Pontefici accostarsi tutta la sacra Antichità, che non ha mai nominato Maria tra' peccatori, dichiararono, che niuno ardisse tener pubbliche parole contro l' original Santità di Maria pre-

 ser-

servata dalla Grazia. Che si possa dar la vita per conservare una santa consuetudine, e tradizione, avvalorata dai precetti di S. Chiesa, è dimostrato dalla sentenza di Eleazaro nel secondo libro de' Maccabei cap. 6.: *Exemplum forte relinquam, si prompto animo, ac fortiter pro gravissimis ac sanctissimis legibus honesta morte perfungar*. Le leggi di S. Chiesa in questo caso sono gravissime, riguardanti una buona opinione di Maria, la edificazione de' Fedeli, e la volontà di obbligare sotto grave colpa, e censura; sono santissime, perchè ingiungono ciò, che col loro devotissimo esempio ci han lasciato in uso i SS. Padri. Dunque si può per esse morire, contrariando alla malignità d'un Refrattario Scomunicato, il quale minaccia la morte contro la pia credenza della Immacolata. La Tradizione di Agostino adottata dalla Chiesa Cattolica in costume, e in legge non decide infallibilmente questo punto: ma infallibilmente decide, ch'è pietà: *De Sancta Maria nullam prorsus habere quæstionem peccati*; onde per forza di ragione opposta decide infallibilmente essere un'empietà il far violenza ad alcuno, acciocchè asserisca la colpa originale di Maria. Contro questa empietà adunque infallibile, ed evidente, contraria alla tradizione, e pietà di S. Agostino, e de' Padri suoi Antecessori, e Maestri,
adot-

adottata dalla Chiesa, può farsi il voto di spargere il proprio sangue, piuttosto che dichiarar Maria in primo istante peccatrice; perchè ancora col pericolo di morte non si dee consentire all' empio, al refrattario di costume, e legge santissima, e gravissima caduto nell' anatema della Chiesa.

Quarto. E' vero, che Iddio solo è il Supremo Autor della vita: ma contuttochè si dovesse questa per lo solo Dio esporre a pericolo [ciò che non si avvera nè in legge naturale, nè positiva], S. Agostino dimostra, che il guardarsi dal dinominar Maria macchiata di colpa ha rispetto, e relazione all' onor di Dio: *Propter honorem Domini*. Teme egli adunque di mancare all' onor convenevole al suo Signor Supremo, se ponsi a mettere in quistione la immunità di Maria da colpa. Perlaqualcosa si fa manifesto, che chi per contrario giunge sino alle minacce, e all' ultime prove per trarre altrui a dir Maria conceputa in peccato, opera certamente contro l' onor di Dio: e perchè è fuor di ogni dubbio, essere giustissima cosa esporre la propria vita per sostenere l' onor del Supremo Signor nostro; quindi se ne deduce il legittimo discorso, ch' è lecito fare un voto di morir piuttosto, che permettere la offesa di questo onore col consentire all' empio, il quale senza timor di Dio vuol tener quistio-

ne di peccato in Maria, non solo con le parole, ma a mano armata.

Quinto. Non è vero, che per la sola Fede sia lecito morire, e che l'esporre la vita per difendere le cose non appartenenti alla Fede, sia lo stesso, che gittar un bene a capriccio: ma ciò soltanto addiviene, quando lasciamo il nostro sangue versare per cose indegne di essere preferite al viver nostro. Se il Muratori, e il P. Contin avesser letto con più attenzione, non dico solamente i Ss. Padri, ma Puffendorf, Barbeyrac, Micael Grandi, ed altri Giuspubblicisti, avrebbono trovato esser di precetto espor la vita in difesa del Sovrano, della Patria, de' Parenti, e de' Maggiori, ed esser lecito ancora rischiarla pe' cari Amici, e per gli Uomini Grandi, i quali recano assai notabile profitto all'uman genere con fatti, o con iscritti. E' celebre nella Storia Sacra il pericolo di Abramo per Lot suo Nipote, nella Ecclesiastica di Niceforo per riconciliarsi col suo Amico adirato, che andava al martirio, nella Profana di colui, che pose il suo capo per l'Amico assente, nella Mitologica il fatto di Pilade, e di Oreste. Chi ardirà dire in simili casi versato il sangue a capriccio, se addivenuto fosse l'accidente di doverlo in fatti versare? Or ciò, che meritano i gravi diritti civili degli Uomini grandi di questo Mondo, de' Patrizj,

de'

de' Letterati, degli Artefici eccellenti, de' Generali di Armata, de' Rettori delle Città, e ancora degli Amici; molto più merita il sacro diritto di Maria Vergine Madre de' Peccatori, e Rifugio de' Cristiani, confessatole da S. Agostino sulla comune buona opinione di Leï di non doversi riguardare con alcun peccato, il quale l' avrebbe a Dio uccisa. Questa onorata fama, e questo diritto di Madre val più di tutte le nostre vite miserabili; onde posso ben io sacrificar il mio sangue, senza offendere l' autorità Divina, alla costanza di sostenere la buona opinione, che ho del suo original candore giusta l'esempio de' Santi. Basta, ch' io lo faccia secondo le regole date dalla Chiesa per la effusione del sangue in onor di Dio.

Si concluda adunque, avvegnachè non sia di fede l' Immacolata Concezione in primo istante, è di fede pratica però, che niuno è tenuto di riparare il pericolo della sua vita con una menzogna, cioè col pronunziar parole contrarie a quel che sente; è di fede, essere un' empietà minacciar la morte contro i pii sentimenti de' Cristiani Cattolici; è di tradizione in fine, che i SS. PP., e Dottori Antichi non vollero trattar di Maria, quando si trattava di peccati; e a questa piegano le Bolle de' Pontefici, e i Concilj di Trento, e di Basilea, il costume Cristiano.

E per conseguente può un Cattolico fare il Voto Sanguinario nelle occasioni di essere minacciato di morte per farlo rinegare la Immacolata Concezione della Vergine Maria; I. Per non dire contro il proprio interno senso; II. Per non accudire all' empietà; III. Per sostenere il buon esempio lasciatoci da S. Agostino, e da Concilj, e da Papi approvato, di non intrudere Maria in ragionando di colpa.

E' pertanto una vera presunzione il voler riprendere i Fedeli di un Voto, che nè decide la quistione della Immacolata, nè permette, che le si faccia un'empio oltraggio; Voto *de meliori bono*, perchè meglio è morire, che consentire ad un' atto empio, e proferire una bugia contro i sentimenti proprj tenuti in favore della celeste Madre e Reina nostra, e abbandonare le santissime strade de' nostri SS. Padri, e Dottori in cosa sì grave. Niuno è tenuto aver la credenza della Immacolata in primo istante: ma ognuno è tenuto a non costrignere empiamente altrui con forza e violenza a negarla. Il Voto non si fa contro i primi, che nulla operano di male, anzi, *utuntur jure suo*, in grado di probabilità: ma contro i secondi, che commettono una empietà.

Non vo' sospettare della sana fede, e pietà nel Muratori lodata dal P. Contin, ch' egli dice essere stata commendata da Benedetto XIV., ma non già certamente in tutte

le

le sue sentenze, e in ispezialità di quel che scrive contro S. Ermenegildo Martire senza por mente alla Santità, e all' alta Dottrina del Vescovo Leandro suo Direttore, e alla fedeltà delle lodi fattene da S. Gregorio M. contemporaneo del S. Vescovo; e contro la buona causa della Cont. Matilda, seguita da S. Anselmo di Lucca ec. Dico soltanto, che si metta al confronto la pietà, e la fede di S. Agostino in questo caso con la sua; e si vedrà non essere sì lucida, e senza tenebre, com'è quella.

Non molto dissimile da questa presunzione è la temerità di mettere in ridicolo la sentenza di S. Bernardo, che tutte le grazie del nostro amoroso Sig. Gesù Cristo passano a noi per le materne mani di Maria SSma. La ragione è tolta dal Salmo 44. *Vultum tuum deprecabuntur omnes divites plebis . . . Pro patribus tuis nati sunt tibi filii, constitues eos principes super omnem terram*. Le quali parole misticamente intese significano il privilegio di Maria di promovere le grazie di salute in tutti i suoi adottivi figliuoli, e che la loro spirituale ricchezza Iddio per Lei la deriva in essi.

Presunzione non meno vituperevole è ancora biasimare la Devozione del SSmo Rosario, cui è tanto debitore il Cristianesimo per gli evidenti miracoli, e favori riportati sopra

gli Albigesi, e i Turchi, e sopra ogni sorta di miserie (1): Le Stimate di S. Francesco, autenticate dal testimonio de' venerabili suoi Compagni, ed Amici, tra quali abbiamo Gregorio IX., e di S. Catterina di Siena, vedute in forma di luce dal Ven. P. Raimondo suo Confessore, uomo per la probità, dottrina, ed accortezza d'animo superiore ad ogni eccezione: La Indulgenza della Porziuncola, asserita dagli Storici Francescani, da' Diplomi de' Pontefici, e da altri, specialmente da' Vescovi, che la promulgarono per volontà Pontificia: I miracoli operati da Dio negli scorsi Secoli, narrati da Persone degne di fede, e per

(1) Non si può capire, come certi Teologi possano congiurare con gli Eretici contro il Sacratissimo Rosario; imperciocchè nulla v'è, che non sia conforme alle cose del Vangelo. I Misteri, che vi si meditano, sono tutti di fede. Le Orazioni sono la Domenicale, l'Angelica, e le comuni della Chiesa universale, come la *Salve Regina*, le *Litanie* della Madonna, *Sub tuum praesidium*. Il principal fondamento del Rosario è di rammemorare a' Fedeli la Infanzia, la Passione, e la Glorificazione di Gesù Cristo con le benedizioni da Lui concedute alla Sua Bma Madre. E' Orazione mista di mentale, e vocale, e conserva in noi la memoria del Salvadore secondo l'insegnamento d'Isaia: *Nomen tuum, & memoriale tuum in desiderio animae. Anima mea desideravit te in nocte, & spiritu meo in praecordiis meis de mane vigilabo ad te.*

e per cui, come effetto da causa, si sono mosse strepitose conversioni; o i Papi, e i Principi hanno fatto azioni magnanime, o proccurato istantemente la Canonizzazione de' Santi, per la cui intercessione avvenivano i miracoli, o fatto far da' Vescovi rigorosi processi, in cui si sono assai bene avverati: La Venuta della S. Casa Nazzarena in Loreto, che mosso ha tanti Pontefici, e Sovrani a ragguardevoli doni, e visite di quel Santuario, e alla ricognizione delle sue misure de' miracoli, e del culto, ed eccitato la devozione di uomini illuminati da Dio, tra quali San Giuseppe di Copertino, S. Gio. Canzio, San Serafino Cappuccino, B. Girolamo Recanatese Agostiniano, ed altri Santi, ch' ebbero segnalatissimi favori dalla Vergine nella devota lor visita Lauretana: I Pellegrinaggi ai Santuarj, ne' quali si santificarono tante Anime grandi, tra le quali è S. Elena Imperadrice, S. Brigida, S. Gio. Canzio, ed altri innumerabili: La limosina a' poveri volontarj per amor della vita più perfetta, la qual ebbe principio da Cristo, e fu esercitata dai Santi Cristiani Antiocheni verso gli Apostoli di Gerusalemme, fu eletta da S. Francesco di Assisi, e da molti Santi Pellegrini, come fu Alessio, Rocco, Amato ec. L' ajuto dato a' S. Regolari nel sostenere la purità, e semplicità delle loro Regole, e Voti Monastici,

e

e della Perfezione Evangelica, in cui ebbero tanto merito la buona Reina Sancia; e tutti i Principi, e Papi fautori di S. Bernardo, del B. Giordano, di S. Bernardino Senese, di S. Pier d' Alcantara, di S. Teresa, e di altri Uomini gloriosi nel cospetto di Dio. Le sentenze Scolastiche spiegatrici de' Santi Dogmi, e Misterj di nostra Fede, in cui Santo Agostino con le sue risposte problematiche sciolse i cavilli di Pelagio, S. Girolamo spiegò le Sacre Scritture, S. Bonaventura, e S. Tommaso confutarono gli errori de' loro tempi: I Casi Morali, che si trovano negli Opuscoli de' primi Secoli della Chiesa, uno de' quali è riferito dal P. Zaccaria di Roma, e di cui si vedono le orme nelle Pistole di S. Paolo in risposta a' quesiti de' Fedeli.

Il pestifero Libro intitolato Riflessioni ec. in Borgo Francone è pieno di enorme presunzione nel riprendere molti di questi, ed altri pii sentimenti de' Fedeli; a tanto che giunge a vomitare delle aperte bestemmie contro i Santi. Nè potea fare a meno, moralmente parlando; imperciocchè è cosa sì facile, che va a piè piano, di passare da questa presunzione alla bestemmia, o all' eresìa. Così i Quartadecimani cominciarono a riprendere il pio uso della Chiesa Romana di celebrar la Pasqua nella Domenica dopo

la

la Luna quattordicesima di Marzo in onore della Resurrezione di Gesù Cristo; indi giunsero a dire, che sì fatta consuetudine si opponeva alla vera celebrazione della Pasqua, e chi la seguìva, non facea Pasqua; e così caddero in errore. I Fraticelli cominciarono col biasimare alcune oneste costumanze de' Minori, dicendo, che per quelle non osservavano la povertà; Pietro di Bruis non fu dissimile, nè Guglielmo di S. Amore, l'Antesignano de' nimici de' Mendicanti.

Per non cadere in simili presunzioni, le quali senza dubbio distruggono la carità Cristiana, e la suggezione dovuta alla Chiesa, e si arrogano un giudizio pernizioso il più delle volte alla Comunità de' Fedeli con ispargere riprovazioni di ciò, che non è riprovabile, si suggerisce quì a' buoni Cristiani Cattolici le seguenti:

REGOLA I.

QUando un pio sentimento, benchè non sia deciso di fede, è riconosciuto conforme alla pietà Cristiana dai Sommi Pontefici, o dagli Ecumenici Concilj, o dalla miglior parte de' Vescovi, che va unita col Sommo Pastore; niuno può avere il diritto di far ritrattare l'uom fedele dal suo pio senso, nè con parole, nè con fatti; sinattantochè il Supremo Giudice della Chiesa non avrà deciso in contrario.

REGOLA II.

PEr la facilità di cadere in errore con la opposizione de' sentimenti riconosciuti pii, dee stimarsi questa opposizione poco meno dannosa della eresìa, e una delle cause della medesima, con cui ha di comune sostanzialmente di essere nimica della devozione, e della pietà Cristiana. Si veda ciò, che scrissero contro il Culto d' Iperdulia i Nestoriani, i Luterani, e i Calvinisti contro i voti, contro i Santi, e le loro Reliquie, ed Immagini con gl' Iconoclasti, contro i Sacri Riti, contro la Comunione nel solo accidente di Pane ec.

PRESUNZIONE II.

Interpetrare in male parte, e in senso reprobo le Leggi Romane.

IL fallo di S. Cipriano, e di Firmiliano, per cui fecero una macchia alla loro gloria, ha invaso una gran parte de' Teologi del nostro Secolo. E' nota la famosa quistione de' due Vescovi col S. Papa Stefano circa il ribattezzare gli Eretici, che venivano alla Fede Cattolica. S. Agostino apertamente confessa per sentimento della Chiesa tutta, che S. Cipriano errò, nè col S. Pontefice si di-

portò

portò come si conveniva, ed oscurò talmente la propria fama, che potè solo col martirio toglierne la tenebrosa impressione nella memòria de' Cristiani: in una parola egli crede, che nell' ultima persecuzione ritrattasse il suo errore Cipriano, e col Papa si riconciliasse. Di Firmiliano poi non è da ragionare, non solo perchè fu di Cipriano più ostinato e contumelioso, ma perchè v' ha molto probabile opinione, che le lettere più aspre di S. Cipriano non sieno sue, ma di qualche Palestino Pelagiano, tradotte da qualche Ribattezzante Affricano, o di qualche Donatista impostore (1). E invero S. Agostino non credè poter asserire, che siano di Cipriano, mentre si trovano contrarie, ed immediatamente opposte alla sua solita umiltà verso i Romani Pontefici, e alla sincera confessione della Papale autorità, che protestano le altre sue Lettere, ed Opere.

Checchè sia di ciò, è certo, che Firmiliano errò, e in reprobo senso intese la Legge di S. Stefano di non doversi ribattezzar gli Eretici, che la Chiesa non aveva per tradizione di ribattezzare: *Nihil innovetur, nisi quod*

[1] Vedi l'Abb. de Marco nella Difesa di S. Stefano Papa, che tratta a lungo, e con fortissime ragioni questa quistione.

quod traditum est. A questo discretissimo, e giustissimo Canone cominciarono a declamare i Vescovi avversarj, che il Papa ammetteva il Battesimo senza la fede di Cristo amministrato, cioè [come alcuni credono] dato senza la debita forma da' Montanisti, e da altri Eretici; e che voleva soverchiare le Chiese, opprimere le autorità de' Vescovi, e de' Concilj Nazionali, e far man bassa sul Cristianesimo. Ma contuttochè si fosse così scatenata tutta l'Africa, e una parte di Oriente ad interpetrar sì male il Canone di Stefano; considerata finalmente la Legge Pontificia nel suo vero senso, fu trovata la più uniforme alla giustezza delle Regole Cristiane, e la contraria difforme; e riconobbe la Chiesa, che i suoi Nimici nulla più fatto aveano, ch' escir fuora de' limiti de' lor diritti, della verità, della santità, e della concordia Cristiana per non aver voluto intendere la voce Pontificia col Papa medesimo *in uno spiritu*.

Per la infelicità de' tempi noi ci troviamo nelle oscure e riprovabili questioni somiglianti alle ribelli maniere tenute da Firmiliano. Sono tanti i capi di accusa, con cui oggidì si spiegano in mala parte le Leggi Romane, che non è possibile tutti riferire. Io mi ridurrò ai principali: I. Che Roma con le sue leggi pensa ad arricchire i suoi; II. Che

le

le leggi di esenzione tendono ad abbacchiare i Vescovi; III. Che le leggi d' Immunità contraddicono alla podestà de' Sovrani. Or veggiamo lo spirito di quelle Leggi, su cui si fanno tanto sinistre interpretazioni.

La ricchezza Romana (dicon essi) nasce dalle Leggi de' Beneficj, degl' Impedimenti Canonici, delle Canonizzazioni, e di altre simili cose, in cui han luogo gli Atti Fiscali, o gli Esami. Ma se andiamo alla origine, e al fine di questi Canoni, ci avvedremo esservi tutt' altro inteso, che l' idea di arricchire. Sappiamo, che ne' bassi tempi i Secolari avean messo mano ne' beneficj Ecclesiastici, e usurpandone la collazione a' Vescovi, gli davano ad indegnissime persone, e tanto ignoranti, che condussero l' Occidente alla barbaria di que' Secoli, che ognun sà. Si provarono più volte alcuni Santi Vescovi di ricondurre i Beneficj sotto la giurisdizione Ecclesiastica, ma invano: Imperciocchè non già i Cherici, ma i Soldati davano il possesso delle Chiese, e il premio di un Capitano di armata era per lo più un Vescovado, dove si manteneva vivendo più da Soldato, che da Pastore. Finalmente chi più offeriva danaro, era l'eletto, e si vendevano i Beneficj all' incanto, nella qual' iniquità per confessione ancora de' suoi Parziali era immerso tra le altre sue infamie quell' Arrigo. IV. Era

Era questa pece nefanda una velenosissima piaga nella Chiesa di Dio, in cui la Simonia, le Ordinazioni invalide, e tanti altri mali infiniti intrudendosi con gl'intrusi lupi, appena si riconosceva più uno scheletro del Tempio dello Spirito Santo. Convenne rimediarvi necessariamente in maniera, che non potesse mai più addivenire tanta scelleratezza, e pernicie. Questo era un preciso dovere del Capo, il quale provvedendo prima alla canonica elezione de' suoi Successori, provvedesse ancora alle sue membra. In fatti così fece, ma vi fu bisogno di passare per triboli, e spine, la cui memoria in oggi si risveglia; e dopo molti contrasti giunse a poco a poco a restituire a S. Pietro quell'autorità di eleggere i Vescovi, e gli Operaj da mandarsi nell' Universo. Poichè si venne a perfezionar quest' opera, ebbe termine la indegnità troppo palpabile de' Prelati; i Vescovi, gli Abati, gli Arcidiaconi ec. non si vantarono più di esser Soldati, nè si vendè più al maggior offerente la porzione di Cristo.

Ma per ciò fare saggiamente con tutte le umane cautele, vi fu duopo di processi della vita de' Candidati, di Esami della loro dottrina, di Registratori, di Giudici, e di Agenti, i quali servissero a questo Tribunale, sì necessario per lo buon' ordine di una prudente Collazione. E perchè, *qui Altari inser-*

vit;

vit, de Altari vivere debet, fu cosa non solo convenevole, ma di necessità, che dai medesimi Beneficj conferiti sorger dovesse l' onesto stipendio di chi per essi faticava. Questa mercede non può chiamarsi ingordigia, nè avarizia, nè idea di arricchire, se pure non vogliamo perdere quel sentimento di umanità, ch' ebbe Gesù Cristo, allorchè disse: *Dignus est enim operarius mercede sua*. Ecco pertanto i due fini delle Leggi Romane circa i Beneficj, l' uno primario di distruggere i pericoli, che cadano in persone indegne, simoniache ec. l' altro secondario di prefiggere i limiti allo stipendio di chi lavora in quel Tribunale. Non troveranno i Nemici una Legge Pontificia, la qual non abbia questi due fini onestamente e giustamente in mira; e se nell' eseguirla, non è riescita nel più convenevol modo inteso dal Legislatore; sempre ha cercato i più forti e cauti rimedj per la più perfetta e virtuosa esecuzione. Le Commende abrogate, la condanna delle Confidenze simoniache, i Concordati co' Principi, ed altre Leggi somiglianti ne fanno fede delle sue sincere intenzioni.

Le medesime ragioni, o consimili furono causa della riserva degl' Impedimenti Canonici, e della Canonizzazione. La Chiesa fin da' primi secoli fu più d' oggi rigorosa contro la promiscua mescolanza delle generazioni, contro i frequenti delitti incestuosi, o di

adulterio . Queste cose indussero la riserva degl' Impedimenti Matrimoniali . Il fine era di render più rari e i delitti, e sì fatta mescolanza , che la Chiesa non ha mai riguardata di buon' occhio senza grave cagione . E perchè questa grave causa doveva riconoscersi dal Pastore ; era conforme alla prudenza stabilire i Giudici , e Ministri per quest' officio , che di là traessero il loro stipendio . Così rendeansi alquanto difficili i Matrimonj delle persone consanguinee , ed affini ; ma si ammettevano in que' motivi , in cui una indispensabilità poteva per la fragilità umana indurre mali maggiori . Il fine era onesto , onesti erano i mezzi ; e perciò non v' ha ragione d' insimular la Romana Riserva di alcuna sinistra mira . Ed è tanto vero , che laddove il Sommo Pontefice ha conosciuto essere molto incomodo il ricorso a Roma , ne ha rilasciate le facoltà a' Delegati Apostolici , la qual' azione è contro l' idea di arricchire .

I troppo severi rimproveri degli Eretici , e de' moderni Critici , che il Popolo si faceva un tempo troppo facile a canonizzare , ed erano i Papi , e i Vescovi troppo creduli , indusse la riserva , e il rigido Tribunale della Canonizzazione . Se non si chiudeva la bocca all' Eresia con fare rigorosissimi Processi nelle Cause de' Santi , era maggior male , imperciocchè troppo sarebbe stato grave lo scandalo

dalo nella Chiesa, se questa non poteva opporre alle calunnie degl' iniqui una prova convincentissima della verità, specialmente de' miracoli, e della eroica virtù esercitata da' Santi, qual'è quella, che si richiede nella Sacra Congregazione de' Riti con sommo rigore. E perchè si tratta di un' officio, che vuol grandissima diligenza, ed occupazione di tutta la persona; converrebbe aver perduto il senso della umanità, se si presumesse, che chi serve a quest' opera, non debba averne la mercede dai Promotori della medesima. Per la qual cosa si fa chiaro, che le Leggi Romane di Canonizzazione hanno fini assai superiori alle idee del Mondo, come dimostrò il gran Lambertini a due Personaggi Protestanti versatissimi in ogni genere di scienze, loro facendo vedere, allor quando era Promotor della Fede, tutte le maniere, e vie, che si tenevano per la Canonizzazione, e le immense fatiche, le quali vi si dovean fare, il gran rigore degli esami, la profonda maturità de' giudizj, e i gradi irreprensibili, per cui da una cosa all' altra si passava, quasi per scala; in fine la ragione di celebrar con solennità la Canonizzazione, e la giustezza, e convenienza delle spese, che vi si richiedono. I due Protestanti dissero, che non si poteva desiderare Tribunal migliore.

Questa giustizia del dovuto stipendio ne' suddetti Tribunali Romani, e in altri tanto necessarj alla Cristianità per rimovere i mali, che prima della loro formal erezione accadevano, si prova col testimonio di S. Paolo nella citata Pistola a' Corinti cap. 9. „ Chi „ milita mai a sue spese? Chi pianta una „ vigna, e non mangia del suo frutto? Chi „ pasce una greggia, e non mangia del latte „ della mandria? Forse ciò dico soltanto se„ condo gli umani sensi? Non dice ancora la „ Legge lo stesso? Imperocchè è scritto nella „ Legge di Mosè: *Non legherai la bocca al* „ *bue, che tritola*. Forse pe' buoi si prende „ cura di far leggi Iddio? Non dice ciò a no„ stro riguardo? Appunto queste cose a ri„ guardo nostro sono state scritte; perchè „ chi ara, dee arare in buona speranza, e „ chi tritola, nella espettazione di cavarne „ frutti. Se noi vi abbiamo seminato cose „ spirituali, è forse gran cosa, che ne mie„ tiamo le vostre carnali? Se altri sono par„ tecipi delle vostre facoltà, e perchè noi nò?„

Sarebbe stato pertanto ragionevole, che il P. Contin nella sua Fraude 22., mentre presume di restituire a' Sovrani ciò, ch' è de' Sovrani, non avesse lasciato sotto silenzio gli stipendj, e le mercedi, che la giustizia Cristiana dimostra esser dovute all' enormi fatiche de' Tribnnali Romani per l'utilità di tut-

tutto il Cristianesimo; tanto più, che una delle frodi degli Eretici: *Qui in viam Cain abierunt, & errore Balaam mercede effusi sunt, & in contradictione Core perierunt*, si è di negare a Roma i frutti, e l' acquisto della Terra con Balaam, e l'offerta dell'Altare con Core, e di lasciarle il peggio con Caino; deplorando sempre l' avarizia, e l' ingordigia Romana, la qual' altro non è, che la speranza del suo continuo seminare, e tritolare nel campo del Signore. Non senza cader poi nella Eresia de' Waldesi, contro il citato testo di Cristo, e l' altro di S. Paolo, dice, che la Immunità della Chiesa, e de' lor beni è *con espresso consiglio di Cristo riprovata*, quando il Vangelo nel fatto del Testatico pagato dal Redentore, parlando in proprietà di dovere, dice così: *Quid tibi videtur Simon? Reges terrae a quibus accipiunt tributum, vel censum? a filiis suis, an ab alienis? Et ille dixit, ab alienis. Dixit illi Jesus: Ergo liberi sunt filii. Ut autem non scandalizemus eos .... da eis pro me, & te*. Non è adunque riprovata questa immunità, ma è men male cedere in essa, che permettere uno scandalo, ed una violenza (1).

 E'

(1) Non è difficile dimostrare, che la Chiesa fin dal primo secolo ha sovvenuto sempre i Sommi Ponteſici per dar loro ajuto in sostentamento de' loro Mi-

E' vero però, che in molti Stati il Secolo non può arrivare a dar al Principe, quanto

---

Ministri. Le collette raccolte per la Chiesa di Gerusalemme da S. Paolo in tutta l'Asia dimostrano questa verità. Imperciocchè là era il Capo della Religione co' suoi compagni Apostolici. Quando i Principi degli Apostoli furono in Roma, si raccoglie dalle Pistole di S. Paolo, che le Collette in Roma passavano. Il Senator Pretestato nel dimostrare la gran ricchezza della S. Sede Romana, ci fa conoscere, che là si raccoglievano tutte le limosine dell' Universo. E in vero essendo cosa certissima, che fin dalla Persia, dall'Africa, e da più rimoti paesi venivano, o mandavano i Fedeli *ad limina Apostolorum*, giacchè i Cristiani allora stimavano esser primo lor debito nell' entrare in una Città di comunicar col Vescovo, e specialmente col Vescovo Romano, dove credevano di fede, che *la perfidia*, ossia infedeltà, *non poteva avere accesso veruno* [S. Cipr. Pist. a Corn.), è indubitato ancora, che non si accostavano senza le solite oblazioni, le quali si dividevano tra 'l Clero, e le Vedove, e i Pupilli, onde ne nasceva quella immensa ricchezza della Romana Chiesa, di cui fa menzione Pretestato. Fanno il calcolo gli Amatori dell' Antichità, che i Senatori Romani potevano avere sopra i tre milioni di entrata annua, come si può dedurre dalle magnificenze di Lucullo, e dalle Feste date da Severino Boezio, e da altri nel loro Consolato. Per laqualcosa se un Senatore diceva, che di Pagano si sarebbe fatto Cristiano, se creato l'avessero Vescovo di Roma a cagione delle sue dovizie; cosa certissima è, che il possesso di quella dignità superava i tre milio-

to fa duopo pe' bisogni dello Stato, e allora è uso della Chiesa di far supplire agli Ecclesiastici in tutto il rimanente, e in ciò hanno i Principi col Papa i loro concordati. Così la pietà de' Principi lascia liberi i figli, in quanto possono, la carità degli Ecclesiastici somministra a' Sovrani l'ajuto convenevole; e per sì fatta guisa mettono assai bene in esecuzione il Vangelo sì gli uni, che gli altri. Ma sempre mancheranno allo spirito Evangelico, se defrauderanno i Tribunali Romani delle mercedi delle loro fatiche.

Passiamo al secondo Capo di accusa. Le Leggi Romane [dicon gli Avversarj] esimono dalla Giurisdizione Vescovile una parte del Gregge contro l'intenzione dell'Apostolo, che comanda: *Attendite vobis, & universo Gregi, in quo Spiritus Sanctus vos posuit Episcopos regere Ecclesiam Dei*. Quindi molti desumono argomento di riprovare tutte le Esenzioni de' Regolari, le quali sottopongono i medesimi immediatamente alla Santa Sede, ed altre sì fatte; dicendo, che sono usurpazioni de' Papi per farsi de' Sudditi soste-

 ni-

lioni annui. E poichè negano gli Avversarj la donazione di Costantino, fa duopo, che convengano procedere sì gran dovizia dalle Collette delle altre Chiese, le quali senza dubbio seguivano l'antica istituzione delle medesime, che leggiamo ne' libri del Nuovo Testamento.

nitori di una giurisdizione illimitata sopra i Vescovi, per umiliare la Dignità Vescovile, e privarla di libertà ec.

Per ben intendere la ingiustizia di questa accusa, convien riflettere, che avendo Iddio costituito la Dignità Pastorale de' Vescovi, non ha stabilito a ciascheduno la quantità del Gregge; ma ne ha lasciata la libertà al beneplacito del Supremo Pastore. Quindi è, che S. Pietro da principio ordinò il solo S. Jacopo Vescovo di Gerusalemme, e così gli diè fisso il suo Gregge: e avendo inteso quanto si aumentassero i Fedeli in Antiochia, andò colà a costituir la sua Sede. Indi essendo venuto S. Paolo a narrar le conversioni di Asia; concedette a lui le facoltà di stabilirvi de' Vescovi, ed altri ad altri Apostoli, e per sì fatta guisa cominciarono a dividersi le Diocesi per volontà del Principe degli Apostoli. Ma comechè ciò si aumentasse di giorno in giorno, e crescessero i Vescovi, non volle perciò S. Pietro, che s' impedisse la libertà degli Apostolici Operaj, i quali erano esenti dalle Vescovili giurisdizioni, venendo mandati, e richiamati, dove gli Apostoli volevano, secondo il bisogno. Tali erano non solo dopo esser fatti Vescovi, ma prima ancora Timoteo, e Tito, Luca, Apelle, Dema, Aquila, Tichico, Sosipatro, Gajo, Clemente, Prisca, Stefana,

ed

ed altre Sante Donne, chiamate Sorelle, e Adjutrici Apostoliche. Io sarei lungo molto, se tutti nominar dovessi gli Operaj Apostolici, i quali da S. Pietro immediatamente dipendevano, e dagli Apostoli, cui erano conceduti in qualunque luogo eglino si fossero, e in qualunque Diocesi. Ciò si raccoglie dalle Epistole di S. Paolo, che dispone secondo il suo bisogno degli Amministratori del Vangelo abitanti in varie Diocesi. Nella Pistola a' Romani si vede aver l' Apostolo mandata Febe in Roma al ministero de' Santi. Nella Pistola 1. a' Cor. dimostra di voler i Corintj obbedienti alla Casa di Stefana, di Fortunato, e di Acaico suoi Ministri. Agli Efesj manda Tichico, e così ancora a' Colossesi, mentre ritiene presso di se Epafra loro Vescovo. Nella 2. Pistola a Tim. narra le varie sue disposizioni de' Ministri Evangelici in diverse parti, e gli comanda di venire a lui, e condur seco Marco. Così comanda a Tito di mandargli Zena, ed Apollo. S. Pietro nella sua Pistola 1. dimostra di avere in suoi figliuoli, e ritener presso di se Marco, e Silvano, ch' erano Operaj di S. Paolo. In verità se il Capo della Chiesa non ha l' autorità di assoggettare a se immediatamente, e concedere a' suoi Delegati, che si trovano in bisogno, i Cooperatori sparsi in diversi paesi, e Nazioni; Egli ha le mani legate nel se-

me

me della parola di Dio, ed è un Capo degli Ecclesiastici di nome, non di fatti. Ma se egli ha di fatti questa podestà, come l' ha veramente; i suoi Cooperatori sono immediatamente a lui soggetti, e a quelle persone, le quali hanno da lui la facoltà di regolargli per la Messe Evangelica.

Essendo tale l'autorità del Sommo Pontefice, si sono i Papi determinati, oltre molti Vescovi, e Prelati, di far a se immediatamente soggetti i Regolari. Il motivo diretto ed intrinseco di ciò è stato la qualità delle loro Regole, le quali professando una vita, secondo i Consigli Evangelici, uniforme in tutti gl'Individui, richiedevano, secondo le più semplici idee dell'uniformità, un Rettore di tutto il Corpo Religioso, sperimentato nella medesima vita, e pratico per esperienza di tutti li doveri dell'Istituto, di tutti gl' impedimenti, e tentazioni contro i medesimi, e di tutti li rimedj più profittevoli per superarne gli ostacoli. La sperienza della santità de Monachi sotto i Ss. Abbati Antonio, Ilarione, Pacomio, ed altri Regolatori d' innumerabili Monisterj, e della lor decadenza, e total rovina sotto tanti Capi primarj, quanti furono i Vescovi d' Oriente in poi, accrebbe la forza a questa ragione. Non è moralmente possibile di mantenere la uniformità della Regolare Osservanza sotto molti Capi indipendenti l' uno

dall'

dall' altro. E' cosa convenevole dar loro un Capo solo tolto dal medesimo loro Corpo, il quale ne' proprj doveri, e ne' mezzi per eseguirgli esattamente, riconosca i mezzi più convenienti per dirigere in quegli il cuore altrui, che sono le due parti raccomandate da Gesù Cristo a chi è sul candeliere *facere omnia verba haec, & docere sic homines*. E non essendo i Vescovi a ciò fare obbligati ne' Consigli Evangelici, era più convenevole trarne il Capo dalle Religioni medesime. Niuno fa Generale di un' armata cotal' uomo, che non è esercitato in guerra, e molto meno divide un' esercito in molti Generali indipendenti, ed inesperti messi in una sola impresa. E perchè la vita Religiosa è una milizia spirituale assai più perfetta delle altre per la perfezione Evangelica, che professa, a cui le altre non sono tenute; e perchè le sue Regole principalmente richiedono la uniformità; non può immaginarsi come potrà esser libera da que' disordini, che naturalmente portan seco in una milizia molti Capi indipendenti, e non sperimentati nelle stesse regole militari. Questa invittissima ragione adunque mosse i Sommi Pontefici a soggettare a se immediatamente i Regolari sotto un solo Superiore primario della loro Religione.

Un' altro motivo assai Cristiano fu stimolo a questa esenzione, cioè la facilità, e

il comodo di mandare in qualunque parte del Mondo i Missionarj Apostolici. Un Corpo di Ecclesiastici, il cui primario Rettore risiede in Roma, che non ha altro ufficio, che sapere, chi è membro utile, e chi disutile nel suo Corpo, per riconfermar quello, e medicar questo, e migliorarlo; è il più piano mezzo da mettere in opera pel Vangelo sotto le direzioni immediate del Supremo Pastore; nè poteva il Vicario di Cristo non conoscere un comodo sì ragguardevole per compiere il suo Pastorale ufficio nella gran Vigna del Signore a lui commessa in tutte le Genti. La Sagra Congregazione di Propaganda può in pochi dì essere informata della santità di vita, della dottrina, e grazia di amministrare la parola di Dio, e del nome, cognome, e patria di più di mille persone capaci a tanto ministero in ciascun' Ordine cospicuo, e numeroso de' Regolari; e in pochi dì può mandare le direzioni opportune per le Missioni a 10. mila Religiosi Europei, se vi facesse bisogno. Come gli Apostoli erano appuntino informati di tutte le persone abili al Ministero in tutta la terra, perchè i più ragguardevoli Coadjutori Apostolici facevano loro buon testimonio; così è necessario, che Roma possa aver facilmente questa informazione, la qual facilità si ha senza dubbio per la soggezione de' Regolari al lor Generale. I Vescovi

scovi non ne ordinerebbono più, che quanti sono necessarj alla loro Diocesi, senza aver riguardo a' bisogni altrui in altre parti, come appunto fanno de' Preti secolari; e degli abili farebbono uso pel loro Gregge, onde non ne potrebbono dare per lo Gregge altrui. Così sarebbono i Regolari sotto i Vescovi. Ma sotto un Generale essi sono tanti, quanti fanno bisogno alla Chiesa in tutto il Mondo; e avendo costituiti i limiti al servizio della Religione, chi di cinque, chi di sei, chi di dieci anni, possono impiegare il resto della vita in servigio della Chiesa universale. La felicità delle loro Ambascerie, la gloria delle loro Missioni, la tanta parte, che presa si hanno per la Fede ne' Sagrosanti Concilj Ecumenici, il Battesimo, che dato hanno a tanti Re, e Popoli, che prima l' ignoravano, dovrebbe esserne una prova bastante. Sono essi truppe ausiliarie, e volanti della Cristianità, cui non è stabilita sede fissa, benchè abbiano i loro Monisterj, come appunto erano gli Ajutatori Apostolici nella primitiva Chiesa: ma obbligati ad andare, dove sono mandati per la Messe del Signore Iddio.

E' vero per altro, che nel Gregge proprio del Vescovo i Regolari non deono metter mano più di quello, che pare al Vescovo spediente nel Signore. E quì si conosce la santità, e purità d' intenzione delle Leggi Roma-

mane, essendo state in ciò acerrime difenditrici di questo sagro diritto Episcopale. Sono note le proposizioni condannate da' Sommi Pontefici contro coloro, che presumevano di dar la Comunione Pasquale, o di congiungere in Matrimonio senza il beneplacito del Parroco, di essere ammessi alla Confessione, e a alle Ordinazioni senza aver l' approvazione del Vescovo, di predicare al Popolo senza la Episcopale licenza, di confessar le Monache senza uno special placito dell' Ordinario, di amministrare il Viatico, o l' estrema Unzione senza il voler del Parroco, di tenere qualche scandalosa pratica, e di non esser soggetti alla inibizione del Pastore di quella pecorella, che macchiavano, ed altre simili cose, che da' buoni Religiosi ancora sono vituperate, come dalle sante loro Regole, e da' loro libri dimostrar potrei, se non temessi di esser lungo. Basta addurre due passi dell' Istituto de' Minori, da cui niun' altro Istituto discorda: *Fratres non praedicent in Episcopatu alicujus Episcopi, cum ab eo illis fuerit contradictum. Et si iuvenirem pauperculos Sacerdotes hujus Saeculi in Ecclesiis, in quibus morantur, nolo praedicare contra voluntatem ipsorum*. Dove trattandosi ancora de' più poveri Cappellani Curati, la parola predicare si estende sino alla più lunga sua significazione, cioè far Dottrina, raccomandar l' Ani-

l' Anima, amministrar Sagramenti ec. nelle loro Cure, o Cappelle Curate.

Concludiamo adunque, ch' è una estorsione di giusto senso l' interpretare l' esenzione de' Regolari, e di altre persone, che servono immediatamente al Romano Pontefice, per una oppressione de' Vescovi, e defraudamento di una parte del loro gregge. Ma il suo vero senso, e fine è questo: La Legge Romana ha voluto ordinare sotto un solo Capo ben pratico, ed esercitato nella vita Religiosa una moltitudine di Regolari unita nella professione di uno spirito di vivere Evangelico distinto per qualche grado di perfezione dagli altri stati di vita Cristiana: ed ha voluto serbare immediatamente al Vicario di Cristo de' Corpi Ausiliarj, di cui benchè non ne abbia necessità questa, o quella Diocesi, ha bisogno la Società Cristiana, che sieno pronti alla mano per servire al Supremo Pastore nel dilatamento della Santa Fede, dove la Messe è molta, e gli Operaj sono pochi.

Veggiamo ora la terza accusa, nella quale si fa più strepito a' dì nostri. La materia è dilicata assai, e non si può cadere negli estremi senza grave scandalo; imperciocchè è Divino il comando di ubbidire e al Capo della Chiesa, e al Capo della Società, e amendue questi precetti sono di Fede Evangelica.

ca . Gesù Cristo ha fatto due Autorità supreme nel Mondo, dice S. Gelasio Papa, l'una è Sacerdotale, l'altra Secolare, l'una per regolare la Casa di Dio, e ciò che riguarda il suo Culto, l'altra per regolare il Secolo, e ciò, che riguarda la sua civile tranquillità. Se il Sacerdote vuole *introspicere in Palatia*, come dice S. Gregorio II., o il Sovrano *introspicere in Ecclesiam*, è messo in ruina il buon' ordine di Cristo, e il limite prefisso a queste due Supreme Podestà. Fa di mestieri adunque, che l'una non offenda l'altra nell'esercizio del suo alto incarico, ma l'una l'altra si diano mano scambievolmente a sostenerne la maestà.

Per quel, che riguarda le cose, dettemeramente spirituali, come i Sagramenti, i Riti ec., convengono i più moderati Teologi, che la suprema autorità compete al Romano Pontefice, e alla Chiesa con Esso lui consenziente. Per quel, che si spetta alle cose meramente secolari, che non dicono relazione al Tempio, tutti confessano essere la suprema autorità nel Sovrano, e ne' suoi Giudici con Lui consenzienti. Ma la difficoltà è posta nelle cose miste, le quali trasandando, o ammettendo, par che nuocono al Secolo, mentre giovano alla Chiesa; o per opposito par, che sieno di nocumento alla Chiesa, mentre giovano al Secolo.

Il

Il P. Contin crede di aver disbrigata questa quistione con dire, che se le cause miste hanno relazione con la Fede, o con la Morale Cristiana, talmente, che cadendo la Causa, cade la Fede, o il sentimento di sana Morale, la causa è della Chiesa; altrimenti è del Secolo. Ma oh quanto è facile ragionare in Massime, e quanto n'è difficile l'applicazione! Chi avrebbe detto a Costanzo, che la pretensione di S. Eusebio di Vercelli di sottoscriversi prima de' Vescovi Orientali, ch'era un mero diritto di giurisdizione, avesse quella relazione alla Fede, la quale il Santo Vescovo gli fece avere? Chi avrebbe detto a Liberio, ch'essendo Atanasio accusato di delitto di Stato, e non di Eresìa, egli avrebbe con danno, e pregiudizio della Fede per le sue conseguenze sottoscritto la sua condanna, e avrebbe udito dirsi da quel Santo Padre, che a lui toccava sostenerlo? La relazione di Fede, e di sana Morale alle volte stà nella intenzione, e nel fine dell' Operante, e le conseguenze sorgono dopo il fatto. Lutero predicò dapprima contro alcuni abusi delle Indulgenze; non appariva cosa alcuna contro la Fede; ma era mosso da superbia, e da mala fede, la quale scoppiò, quando si ebbe fatto de' Seguaci...

La primitiva Chiesa formò in principio

 le

le sue Leggi, e disposizioni nelle cose miste indipendentemente dal Sovrano, che non poteva sperar favorevole. E la prova evidente si trae dagli Atti, e dalle altre Scritture Apostoliche, dove le Dignità, le Distribuzioni, le Offerte, le Collette, le Missioni, il vitto, e vestito degli Operaj, le adunanze, le vigilie, il regolamento de' voti, le cause de' Fratelli, le materie, e gli addobbi degli Oratorj, le cene della Pasqua ec. si trattavano dagli Apostoli, e da' loro Discepoli, ripugnando ancora la Podestà del Mondo. Quando gl' Imperadori furono Cristiani, non ricusò la Chiesa di avergli in ajuto, nè gl' Imperadori di aver in ajuto la Chiesa, secondo le disposizioni Apostoliche; imperocchè era sacrosanto il giudizio de' Vescovi nelle cause de' Fedeli, nè veruno negava loro que' diritti, che prima avevano. A misura, che gl' Imperadori camminavano secondo le regole della Chiesa, la Chiesa riceveva il loro ajuto; a misura ch' eglino se ne dilungavano, la Chiesa dopo aver usato le preghiere, metteva in opera la sua autorità. La Storia Ecclesiastica è piena di questi fatti insino all' ultimo, e per quanto si affatichino i nimici di pingerla con orridi colori, la giusta conseguenza è, che la Chiesa ha deferito molto agl' Imperadori, quando facevano ciò, ch' Ella aveva per tradizione, ed amava; e ha fatto di sua

au-

autorità, quando gl' Imperadori contraddicevano alla Chiesa. Ciò che fu sofferto da Costantino, non fu sofferto da Costanzo, appunto perchè la Chiesa, che dee prevedere i pericoli della Vigna del Signore, avveduta si era della buona fede dell' uno, e del mal talento dell' altro. In ciò sempre la Santa nostra Madre si è servita della sentenza di Cristo: *Estote prudentes, sicut serpentes, & simplices, sicut columbae*, cioè ha camminato semplicemente co' semplici, e fortemente co' doppj di cuore.

Finalmente la iniquità degl' Imperadori Greci ruppe affatto la Communione co' Latini, e Dio mandò contra loro una Nazione feroce, che gli ridusse in nulla: Fu piantato l' Impero Germano da' Sommi Pontefici, e dato alla piissima Casa Martella, che sarà sempre il desiderio de' buoni, e lo specchio lucidissimo de' Grandi Imperadori. E perchè la Chiesa gli trovò affezionatissimi alla fraterna carità verso di Lei, e pronti al suo ajuto, deferì assaissimo non meno a loro, di quel che fatto avesse co' Costantini, co' Teodosj, co' Valentiniani, con le Pulcherie, e con le Irene. Ma ritornarono i torbidi poi forse peggiori, che prima, e fu di necessità alla Chiesa di servirsi della sua podestà, e spezialmente per reprimere le orribili simonie di Arrigo IV., che vendeva i Beneficj al mag-

gior offerente , e ne' più esecrabili vizj immerso giunse a far tentare ancora la pudicizia della savissima, e pazientissima sua Consorte, per poi condannarla come adultera, e la costrinse a provare la sua innocenza, passando per le lamine roventi; e questi è colui, che si vuol mettere in oggi da certi per modello de' Principi Cristiani!

Stanca la Chiesa di esser fatta bersaglio di tanti Imperadori, e addolorati ancora molti piissimi Sovrani di veder la Sposa di Gesù Cristo, loro cara Madre, sempre in burrasca, cominciarono per via di Concordati a trattare con più equità, e con maggior moderazione il regolamento delle cose miste. Essendovene in verità molte di cognizione difficilissima per determinare a chi si appartengono, non fecero, come alcuni moderni Teologi, la decisione, che trattandosi di cose dubbie, la presunzione è in favor del Sovrano: perchè dove esser può un pregiudizio della Chiesa, non si deve affidar la coscienza ad una probabilità, ma secondo la sana Morale si dee abbracciar la parte più sicura per non recar danno al terzo, e tanto più al Tempio di Dio vivo. La parte più sicura adunque era di venire ad un Concordato immutabile, nel quale dibattendosi le ragioni dall'una all'altra parte, e gli eventi possibili, che avvenir potevano, si stabilisse con-

cor-

cordemente una regola di giurisdizione per ciaschedun avvenimento, che si prevedeva. Convien dare questa lode a' Re Francesi, ch' eglino essendosi composti con la Chiesa circa i diritti dell' una, e dell' altra Podestà, non escono dai limiti, che si sono prefissi per comune consenso, e non impediscono alla Chiesa di fare il suo debito, ma sono tenacissimi delle ordinate regole, come delle Leggi Saliche. E se alcuna volta hanno fatto un passo più avanzato, l' hanno cancellato con l' ammenda, o con amichevole convenzione.

Se questi Concordati, che sono la via più pacifica di tenere in Cristiana unione l' Altare col Trono, non obbligano le coscienze de' Successori in perpetuo avanti a Dio Supremo Monarca, per lo cui culto, e pace della Chiesa si fanno, la Chiesa di Dio non potrà fidarsi de' suoi più cari Figli, e ad ogni nuovo Principe dovrà temer rivoluzioni. Ma Dio non vuol esser menato dalla fortuna degli uomini or quà, or là. Io ne chiamo in testimonio l' intimo senso del cuore umano, che ha qualche rispetto per le Sacre cose. Tutte le Scritture raccomandano in esse il perseverare, e preparare l' anima sua a star forte nella tentazione. Le convenzioni con la Chiesa inducono una ragion di giustizia a Dio dovuta, la quale non può variare la mutazione del Principe, imperocchè Dio non

si muta, che l' ha accettata con la voce della Chiesa Sposa sua. L' Ecclesiastico, il quale principalmente parla per formare il cuore di un Real Figlio, così dice nel cap. 2. *Fili, accedens ad servitutem Dei sta in justitia, & timore, & praepara animam tuam ad tentationem, deprime cor tuum, & sustine; inclina aurem tuam, & suscipe verba intellectus, & ne festines in tempore obductionis, sustine sustentationes Dei .... serva timorem illius, & in illo veterasce*. Nel concedere adunque alla Chiesa, al servigio di Dio una cosa, si dee star forte, e non mutarsi; si dee sostenere la supposta tentazione, e le tenebre de' dubbj, non cangiar sentimento; si deono reprimere le voglie del cuore secondo la stabilita giustizia, non già soddisfarle; si dee finalmente serbare il timor di Dio, per cui si venne ai Concordati, e in questo invecchiare, non mutarlo in timore umano di pregiudicare a' suoi diritti. E' una seduzione incompatibile con l'amor fraterno, e con la carità del Vangelo il soffiar sugli orecchj de' Principi delle spesse difficoltà nelle convenzioni già fatte con la Chiesa, e movere quell' adulatoria voce, che si tratta di diritti di Sovranità indispensabili, a' quali non possono rinunziare. Io posso dir con sicurezza, e con le conseguenze immutabili de' principj di natura, supposta la Rivelazione, che dove v' ha molta ra-

ragione, che l' autorità della Chiesa vi soffra detrimento, e v' entrino le chiavi spirituali, i diritti di Sovranità sono alquanto dubbj, perchè d'ovrebbono aver la podestà sopra le Chiavi, e fondarsi sulle ruine dell' autorità Ecclesiastica; e perciò è assai dubbio, che la Legge di natura permetta a' Sovrani di far uso allora di un' assoluta facoltà senza far conto della Chiesa: è certo però, che il buon ordine di natura, e la concordia Cristiana obbligano in sì fatti casi i Sovrani indispensabilmente ad accomodarsi con la Chiesa in maniera, che si salvi la deferenza dovuta al Sommo Pastore, la libertà Evangelica, e l' onore del Sovrano, e delle sue cose da non doversi violare; e dall' altra parte il buon ordine dello Stato, il pacifi o possesso de' beni del Secolo, e la Maestà del Trono, con una scambievole amorevolezza, ed unione di animi. In questo la Religione Cristiana è più perfetta di ogni altra Religione, non meno che in tutt' altre cose; perchè l' amore del Popolo, di cui è Capo il Sovrano, e tutto lo rappresenta, riconosce esser detrimento del proprio cuore il detrimento della Chiesa; e l' amor della Chiesa, di cui è Capo il Sommo Pontefice, e tutta la rappresenta, riconosce come detrimento delle sue materne viscere il detrimento del Popolo: onde questo non vuol in verun conto far ingiuria al

Pastore; il Pastore non vuol farla al Popolo; perlaqualcosa se nasce alcuna differenza di Podestà trà l'uno e l'altro, col consiglio, e con la convenzione dell'uno e dell'altro si risolve, e non con le ingiurie de' moderni Teologi, e con le adulazioni, dicendo, che i Papi con le loro Leggi si hanno usurpato una giurisdizione indebita, che vogliono dilatare il dominio sopra i Sovrani; che questi non si possono dispensare di usar indipendentemente del loro supremo diritto in cause miste. All'opposto di questi adulatori, e calunniatori, mi sia lecito porre la Regola di S. Francesco di Sales, perchè dinanzi allo specchio della santità si mostri nel suo vero lume la maschera della iniquità:

REGOLA I.

E' indegno di essere ascoltato, chi pone fuori intrighi di riflessioni, e di questioni, tendenti a distruggere la buona concordia, che passa trà 'l Padre, e i Figli più cari, e più rispettabili, legata già strettamente con savie disposizioni; e chi mette l'uno all'altro in sospicione.

REGOLA II.

In conseguenza ne viene, che tutti coloro, i quali mettono in sospetto a' Vescovi la esenzione de' Regolari, e l'autorità Pontificia, e a' Sovrani la ricchezza, e la Legislazione Romana, e i Concordati Pontificj;

so-

sono inimici della buona concordia Cristiana trà 'l Padre spirituale, e gli amorosissimi suoi Figli; e perciò deono frenarsì.

R e g o l a III.

Da questo principio, e dalle parole di Cristo si deduce, che gl' immediati Sudditi Romani deono usare tutte le cautele, perchè sì nelle mercedi, come nell' esenzioni, e privilegj, ed altre simili cose il Popolo non si scandalizzi, eccedendo oltre il dovere, e i riguardi dovuti al pacifico possesso dell' altrui bene: e il popolo, e per esso il Sovrano dee procurare, che la Chiesa, e gl' immediati Sudditi Romani non perdano la loro libertà, e frutto delle fatiche, e i riguardi verso il Sommo Pontefice.

Certo è, che tutto ciò sarà fatto, se quegli cammineranno secondo i puri, e diretti fini, per lo cui rispetto furono le Leggi Romane emanate; e questi non lasceranno di stringere col Sommo Pontefice i più discreti accomodamenti per troncare ogni nuova questione de' perturbatori della pace. Queste vie sono per le circostanze de' tempi necessarissime, acciocchè tolto ogni scandalo de' Fedeli sappiano mantener quella unione Cristiana, e quella spiritual sommessione al loro Capo, dalla quale sembra una gran parte allontanata, e nel tempo medesimo non cessino di prestare la dovuta obbedienza alla Se-

co-

colare Podestà senza timore di ribellione contro la Sposa di Dio vivente, e suprema Monarca del Cielo, e della Terra.

PRESUNZIONE III.

Credersi in diritto (per mostrare di essere disappassionato) di censurar i Personaggi Ecclesiastici, lodati dagli Antichi.

QUesto pernicioso vizio, figlio della superbia di que' Letterati, che bramando di farsi merito presso le varie Sette Eterodosse, per esser letti da tutti, affettano sincerità con favorirle; si nasconde con somma ipocrisìa sotto il manto di andar esente da passione per la propria Religione, e di saper distinguere ciò, ch'è di Fede, da quel che non è tale, col diritto di parlar liberamente su quest' ultimo. Sopra questo principio piantarono i Novatori le loro fondamenta, e fecero quella Critica smoderata, la qual essi con iniquo frutto appoggiarono per bandiera della loro Eresìa. Ma con grandissimo pregiudizio della Cristianità sono stati seguìti imprudentemente da molti, che presumono essere de' nostri, senza badare, che ogni verità è verità, benchè non sia di Fede: e che non basta il dire = *Questo non è di Fede* = per non far torto al vero. Quindi n'è addive-

nuto, che un gran numero di Atti, i quali dalla Veneranda Antichità sono lodati, in oggi si vituperano; e quegli, che furono dagli Antichi vituperati in oggi si lodano, e parecchi ancora si mettono in dubbio, negando sfacciatamente fede ad Uomini Santi, e di profondo accorgimento.

Una fede assai scandalosamente negata è di ciò, che dice S. Gregorio Nazianzeno contro l' iniquissimo Giuliano Apostata, il più terribil nemico di Cristo, perchè non col ferro, ma con la furberia, e con la nascosa malizia combatteva il Vangelo. Che si trovi gente Cristiana, la qual dia fede a un Libanio, e ad altri discepoli di Maghi, e di Impostori teneramente amati, e venerati da Giuliano per esser da loro avuto un Eroe; e non creda a un Nazianzeno, che prima di proferir bugia avrebbe dato mille vite, è cosa da far trasecolare. Bisogna aver perduto la idea del costume delle massime morali, e delle cognizioni altissime del S. Dottore per dare più fede ad Ammiano Marcellino addolorato contro i Principi Cristiani nel più intimo dell' animo, e a Giuliano stesso assai vago di gran nome, che ad un Santo Padre di onestà sì rigida, e di criterio sì elevato. Niun Pagano ebbe l' ardire di smentir le verità, ch' egli scrisse, e il Continuatore di Rollin ha avuto una fronte men che onesta

in

in mettere in dubbio la sincerità di quel S. Padre, che non ha mai sofferto macchia, nemmeno presso i Gentili.

Di cose di questo calibro è pieno Fra Paolo Sarpi, lo Storico Fleurì, e il Compendiatore del Muratori. Il primo ardisce far una Storia di suo capriccio, fatta sul sistema, che s' avea fitto in testa di rovinar la autorità del Concilio di Trento, e alcuni moderni Teologi ardiscono preferirlo al Pallavicini, che per confessione ancora de' più sinceri Protestanti Eruditi lavorò la sua Storia sopra monumenti Autentici irrefragabili. Il secondo si pone innanzi per innegabili le autorità de' più mordaci Satirici, cioè d' un Villani, di un Petrarca, di un Paris, e spesso ancora degli Eretici, e de' Scismatici; ovvero di persone, ch' avean dalla parte loro il torto, come di un Cipriano, di un Firmiliano, di un Teodoreto; o tronca i testimonj de' SS. Padri, che fanno contro le sue opinioni, e ragiona de' fatti a rovescio di quel, che dovrebbe ragionarsi. Questa è quella Storia, che vuol opporsi all' Orsiana, ricca di tutte le migliori doti di uno Storico. Chi leggerà il P. Zaccaria di Roma, vedrà qual concetto fecero i buoni [allorchè uscì in luce il Fleurì] de' suoi Libri, e quali invincibili argomenti ne trassero gli Eterodossi per provare le loro Eresie. Ma grazie al Cielo! il

il Fleurì è un bugiardo, e gli Eretici altro fatto non hanno, che provar la menzogna con la menzogna. Il Febronio ha tolto i suoi fondamenti da questo mensogniero, ed è caduto nello stesso baratro di provar l' errore con l' errore. Il Compendiatore del Muratori, contuttochè abbia avuto in molti luoghi più riguardo, ha tuttavia molto copiato da Satirici, e da' maldicenti, e sospetti Scrittori.

Se i Vescovi della Spagna fecero sapere, che S. Ermenegildo fu perseguitato, spogliato di Regno, e di ogni suo bene, ed inseguìto barbaramente dal Padre per odio della Fede Cattolica, e ce lo attesta S. Gregorio Magno; non dee predicarsi qual ribelle, che dal Compendiatore del Muratori si giudica. Gregorio scrive, che il buon Figlio spogliato del Regno paterno non curava più le cose terrene, e ad altro non aspirava, che alle celesti. Dunque il Santo Giovinetto non fece cospirazione alcuna contro il Re suo Padre: ma questi istigato dagli Ariani lo perseguitò, lo fece prigione, e lo uccise. V' ha ancora chi ha scritto, che la moglie di Santo Ermenegildo con mano armata lo sostenne contro un' improvviso assalto di Sicarj mandati dal Padre, e lo mise in sicuro in Siviglia, dove fu assediato, e imprigionato dal furioso Genitore. Checche sia di ciò, il S. Vescovo Leandro, ch' era il suo Direttore e Consi-

sigliere, nè poteva dargli un consiglio di ribellione, nè se si fosse ribellato, avrebbe lasciato di vituperare quest' azione, come doveva, nè avrebbe ommesso di narrare a Gregorio, qual penitenza imponesse al Santo per tanto misfatto, a cui non bastava il martirio senza il dovuto pentimento. Io credo la narrazione del Compendiatore del Muratori una delle solite calunnie Ariane, essendo stati usi sempre di trattar da ribelli que', che non cedevano alle loro insidie tese nelle Corti de' Re lor Fautori. S. Atanasio può servirne per tutti di specchio.

Si maraviglia il Compendiatore del Muratori di ciò, che fece S. Gregorio VII., e il Vescovo di Mantova si scandalizza, che San Anselmo di Lucca si desse del partito della Cont. Matilda, e difendesse quel S. Pontefice. Ma conviene ammettere in certe terribili e veementi circostanze (in cui è necessario riparar l' uman genere da' colpi dell' iniquità), che lo Spirito Santo alcune fiate benchè assai di rado, muova i suoi Servi a qualche strepitosa azione, la quale come procedente dal supremo Padrone Iddio, è questa, sebbene ingiusta parrebbe, come provegnente dal solo umano consiglio. Così Samuelle, e il Discepolo de' Profeti unsero, vivente il proprio Sovrano, un' altro in Re dell' Israele per divino volere; così Giosuè

di-

distrusse anco i vecchi, i fanciulli, e le donne di Cananea; e Saulle, che non fece lo stesso in Amalec, fu reo di disubbidienza; così Cristo non volle rispondere al Re Erode interrogante; e S. Apolonia essendo fortemente tentata a venerar gl' Idoli con la minaccia del fuoco, fu dal S. Spirito mossa a dimostrare a' Tiranni la virtù di una femmina Cristiana assai superiore alle loro minacce con gittarsi di un salto nelle fiamme; così Elia fu dal Cielo eccitato a trucidare i Sacerdoti di Baal sugli occhi del suo Re loro proteggitore. Un' Imperadore mancante di parola a tutti i Principi Cristiani, e Simoniaco, che volea disbrigarsi della sua Consorte con tentarla di adulterio, che sosteneva un Antipapa crudelissimo con molti Vescovi simoniaci e sanguinarj, era una piaga velenosissima alla Chiesa, e allo Stato, contro cui tutte le maniere più soavi nulla giovato avevano. Il Santo Pontefice venne alla risoluzione di umiliarlo, e poi di detronizzarlo; la quale certamente [lasciata da parte ogni altra quistione] dee credersi retta, se fu mossa per uno special istinto dello Spirito Santo, assoluto Signore di tutti gli uomini, e di tutti i Sovrani. Ma che dallo Spirito di Dio egli fosse mosso, lo dimostrano i miracoli dal Signore operati per la intercessione di Lui, e del suo Difensore S. Anselmo; essendo cosa

sa

sa certa, che Dio non opera le sue maraviglie in confermazione di un' atto, e di una difesa ingiusta. Laonde coloro, che disonorano la memoria di questi due Santi, vengono implicitamente a dar mano a questa bestemmia, *che Dio esalta co' miracoli chi opera indegnamente*. Lo stesso Compendiatore del Muratori non nega essersi fatti molti miracoli da Dio in esaltamento di questi due gran Personaggi della Chiesa, di cui non era degno il loro Secolo. E acciocchè dopo questa concessione si potesse riprovare la Santità di Gregorio, e di Anselmo, converrebbe dire, che l' Altissimo non ha la podestà d' ispirare a un suo Servo [obbligato dal suo divin volere sul candeliere della Chiesa in mezzo ai popoli a far la giustizia, e odiar la iniquità] il gastigo ancora di un Grande già Cristiano, divenuto lo scandalo dell' universo. La qual proposizione è riprovata per molti fatti della Scrittura da me riferiti, e che potrebbono riferirsi. E s' egli è certo, che Dio lo può, chi può negar questo Divino Spirito a Gregorio, e al suo difensore, i quali erano provati in molta virtù, e si trovarono in tempi sì calamitosi, che qualche Vescovo per l' appoggio dell'Imperadore dal Soldato non teneva differenti maniere, ed Arrigo IV. vendeva nella stessa guisa i Vescovadi, come i beni devoluti

al

al Fisco? Era sì orribile questo scandalo, che Pasquale II. giudicò men male rinunziare a tutti i beni della Chiesa Romana, di quello che alle Investiture de' Beneficj. Onde merita riprensione l' Ab. Bianchini Romano, Autor dell' Amico della Gioventù, che ardisce insegnare essere stata la quistione delle Investiture un mero punto di onore. Io lascio ora a chi ha senso di Cristianesimo giudicare, se Dio poteva mettere in mano del Supremo Pastor de' Cristiani il gastigo della vendita del Sangue di Cristo per suo divino special impulso, e se di ciò ne sian prova i miracoli operati per intercessione di S. Gregorio VII., e del suo difensore S. Anselmo di Lucca.

Sò, che gli Adulatori fan temere ai Sovrani la facilità di un' attentato contro la loro Sacra Persona. Ma oltrecchè eglino non sono di sì inique voglie, come fu Arrigo, si dee riflettere, che prima del Papa, già si erano mossi contro lui i Sassoni, ed altri Principi dell' Impero, la Contessa Matilda, il Conte di Puglia, ed altri Principi d' Italia, tutti stomacati della sua perfidia, non essendovi mai stato Sovrano sì facile a mancar di parola, come Arrigo IV. Perchè finalmente tutti convennero nel sostenere incontra a lui, le ragioni di Arrigo V., siccome prima in Italia si sostenevano quelle di

Corrado; ond'è chiaro, che più i Sovrani, e i Duchi di Germania, e d'Italia fecero contro Arrigo mancator di fede, di quello che si facesse il Papa. Convien dire adunque, che fossero tali e tanti i suoi delitti, ed iniquità, che tutta la terra non poteva più prestargli fede, e lo stimava indegno di regnare, toltine i suoi Simoniaci, e lordi delle sue infamie. La causa adunque di San Gregorio VII. è la causa di tutti i Sovrani; la causa di Arrigo IV. è la causa di tutti gli Spergiuri, che mai non fanno quel che promettono agli stessi Sovrani. Io asserisco co' principj evidentissimi di natura, che i Sovrani, cui si manca di fede in materie gravissime da chi ha giurato alcuna onesta cosa, sono in diritto di ridurlo alla certa necessità di mantener la promessa evidentemente onesta; e mancandovi lui specialmente per abito, di venire agli estremi rimedj. Così per lo meno si credeva allora, e in oggi tutti i Gabinetti pensano nella stessa maniera; e questa è una delle ragioni fortissime, per cui i Cristiani si credono in diritto di non riconoscere il Sultano per legittimo Erede de' suoi Stati, perchè gli Ottomani non hanno quasi mai serbata la fede promessa, ma sempre quando si son trovati in forze l'hanno franta; onde gli Scrittori del Secolo XV. gli hanno chiamati piuttosto Ladro-

droni, che Principi di Oriente. Gregorio pertanto altro non fece, che andar uniforme ai sensi de' Principi del suo tempo, la cui causa dipende sì fattamente dalla causa di Gregorio, che non è possibile difender quella senza sostener questa. Non è mio scopo qui dimostrarne la dipendenza; ma chiunque non si fa condurre come pecora morta da' latrati de' cani, e si mette co' principj naturali a considerare quale, e quanta beffe si fa della tranquillità di uno Stato, e quanto danno gli reca un Principe facilmente spergiuro, come scolvolga ancora gli Stati altrui, e quanto offenda la stessa Sovranità, che non può fidarsene; ne verrà molto chiaramente in cognizione (1).

Con

(1) Ho tralasciato quì a bella posta la questione del diritto de' Sommi Pontefici sopra la Podestà Temporale: Chi ne vuol sapere, legga il P. Bianchi contro Giannone, ed altri Teologi. Io dico peraltro, che la santità di Gregorio può non dipendere da questa questione, ma dalla ispirazione dello Spirito Santo, la quale senza dubbio hanno i Sommi Pontefici, quando si muovono a far qualche cosa appartenente al comun bene de' Fedeli per sostenere le sante cose: *quae sunt eis concredita*. L' esempio di Samuele, di Eliseo, di Matatia decidono su questo fatto con certezza, e con precisione evidente, ed innegabile. Chiunque ciò negasse, conviene, che neghi per necessità, che lo Spirito Santo non può commettere al Capo della Religione la punizione di un Principe empio

Con tutte queste infallibilissime, e manifeste ragioni della Legge naturale, e positiva gli Adulatori sono tuttavia in oggi col Muratori, e con gli Arnaldisti. E per sostenere la loro mal fondata opinione nemica dei Santi, mettono in mezzo la somma bontà, con cui ha scritto Benedetto XIV. al Muratori, senza por mente, che un Papa amico, e che in tutti i conti non vuol disgustarlo, non crede però doversi dispensare dal dirgli, che *resti sicuro, che se le dette cose fossero state inserite da qualchedun' altro nelle sue Opere, non si sarebbe lasciato da queste Congregazioni di proibirle; il che non si è fatto, essendo pubblico l' affetto, che portiamo a lei ec.* Per le quali parole è certo, che il Sommo Pontefice Benedetto XIV. volle esser benigno al Muratori di chiuder gli occhi sopra molte cose, che meritavano disapprovazione, le quali in parte sono rilevate dal discretissimo Rettor di Salisburgo, dal dottissimo Cardinale Querini, dal P. Rossi Carmelitano, e da altri famosi ingegni, le cui difficoltà il Muratori sfugge con la sua solita arte, assai poco ben conosciuta da chi non intende le finezze della Loica. Di

---

pio per uno speciale suo divino impulso. E se ciò è falso, rovinano di fondamento la santità, e la veracita divina delle Sacre Scritture, e la podestà suprema di Dio.

Di simil fatta sono i sinistri sentimenti di parecchi intorno alle maniere tenute da S. Domenico, e da altri Santi nell' inquirere contro gli Albigesi, gli Ussiti, ed altri Eretici non meno perniciosi alla Chiesa, che alla pubblica tranquillità. Fa orrore la calunnia, che addossa a S. Domenico, uomo di ogni probità fornito, circa la Inquisizione il perfido Autore delle Riflessioni stampate in Borgofrancone, e la irrisione del Bianchini T. 3. pag. 310. della Crociata contro gli Albigesi. Giunge tanto oltre l' audacia moderna, che M. Gibbon non si vergogna di tacciare i SS. Padri di maldicenza per avere scritto contro gli Gnostici, e manifestato ai Gentili le loro iniquità, quasi non fossero stati rei di Stato, e pregiudizievoli alla Società. Il Fleurì procura di pingere S. Francesco d' Assisi per un piccolo cervello di assai poca levatura, e presso che scemo, e tutte le sue Regole ed opere per un parto di troppo leggeri semplicità. Non così però ne giudicarono l' Imperatore, e il Sultano di Egitto, Principi accortissimi fra tutti gli altri del loro tempo. Si scaglia contro i Martiri Francescani con ogni fierezza, perchè fecero ritorno a predicare là, donde furono esiliati, come se S. Paolo, S. Apollinare, ed altri SS. Martiri non avessero fatto il medesimo, o non fosse lecito d compiere la pro-

pria missione sino all'ultimo respiro. E' cosa stomachevole l'udir certi Teologastri taeciar di arroganza alcuni Santi Dottori, ed altri di troppa credulità, chiamar S. Girolamo in giudizio a render conto della sua versione, con opporre ad un Uomo versatissimo in tutte le Scritture nel V. Secolo illuminatissimo, il quale aveva i più antichi, e più purgati Codici Ebraici, Siriaci, Caldaici, Samaritani, e Greci, e gli aveva cercati in tutto l'Oriente, e udito aveva tutte le più famose Scuole di Bibbia Cristiane, ed Ebraiche; con opporgli (io dissi) Codici, che non passano il settimo Secolo, e le corrotte Scuole Talmudistiche, e Protestanti.

Ciò, che fa più ribrezzo è l'udir vituperare le lodi de' Santi date alla Bm̃a Vergine Maria, la quale riconoscono come nostra principale Interceditrice presso il benedetto suo Figliuolo. E' calunniosa la interpretazione del Muratori, che volendo noi render necessaria la mediazione di Maria, siccome la manifesta S. Bernardo, S. Ildefonso, S. Bonaventura, ed altri, ammettiamo due Mediatori della nostra salute; obbiezione tolta di pianta dagli obbietti di Lutero e di Calvino contro i Cattolici per rovesciare la invocazione de' Santi. Ma in ciò va errato il Muratori grandemente; imperciocchè noi Cattolici Romani co' SS. Padri non credia-

dia-

diamo più necessaria la mediazione di Maria per la nostra salute, di quello che l' abbia fatta Cristo, col voler prendere da lei l'umana carne, e volercela lasciare in Madre dall' Altar della sua Croce: Perlaqualcosa Gesù Cristo è nostro Mediatore immediato, ed intrinsecamente necessario dopo la volontà del Padre, che decretato ha di salvarci per li meriti di Lui. Maria SSma è Mediatrice mediata, e per grazia, non avendo voluto Cristo redimerci, se non che con quella carne, che da lei prese, e con farci figliuoli di Lei adottivi. Quindi ne addiviene per necessità, che avendo il Figlio di Dio posta tanta unione di relazione tra se, e la Madre, che non è possibile concepire il Mistero della Incarnazione senza il benedetto *fiat* di Maria Vergine, nè il Mistero della Passione senza gli acerbissimi dolori, che dal Figlio alla Madre, e dalla Madre al Figlio ridondarono; così essendo questi Misterj necessarj a sapersi, a credersi, e ad averne una somma gratitudine per l' acquisto della salute; ne vien di legittima conseguenza, che per la molta relazione, che hanno con Maria, noi dobbiamo in questi Misterj credere, e sapere la sua verginal maternità, i suoi dolori, ed esserle grati assaissimo, donde nasce la vera devozione di figliuoli adottivi verso tanta Madre. In questi termini è

chiaro, che Maria non è il principale, immediato, ed intrinseco oggetto di nostra fede, speranza, e gratitudine, ma vi s' include per relazione col Figlio, per la grazia di maternità, e come termine secondario, cioè, che non è la luce del Mondo, ma diede la luce al Mondo. Quindi è, che S. Elisabetta, il S. Vecchio Simeone, e i SS. Evangelisti nel considerar questi necessarissimi Misterj riguardarono ancora Maria, e dierono l' esempio ai Santi di far sempre una sì conveniente relazione, per la quale con la infallibilissima Chiesa Cattolica, altri la chiamano nostra Corredentrice, altri porta del Cielo, e di tutte le grazie, che si versano in terra, altri unica speranza de' peccatori, e riconciliatrice; ed altri dissero, che non è possibile di salvarsi senza la devozione di Maria. La qual proposizione, benchè sembri dura a chi non la riguarda ne' suoi veri aspetti, è tuttavia certissima, perchè avendo Maria dato a noi Cristo, e acconsentito di dargli la sua verginal carne per nostra redenzione, e patito tanto con essolui, perchè fossimo pieni de' suoi meriti; sarebbe gravissimo peccato d' ingratitudine non esserle di tutto cuore devoti, e non riconoscerla, come si conviene a Madre sì fatta. Ora in Paradiso non entrano ingrati, e molto meno gl' ingrati a Maria; la qual pare a me, e a chiunque ha

sen-

senno, che meriti infinitamente assai più ossequio, e amore di qualunque Madre la più innamorata, e più volenterosa di giovare a suoi figliuoli. Nè si può credere, che il Figlio divino, il qual esclude dal Cielo chi non rende il dovuto ossequio alla madre terrena, possa poi soffrire, che non si presti la più alta devozione alla Madre celeste, la qual merita i profondi inchini degli Angeli più sublimi del Paradiso. Non è adunque da ragionarsi nella medesima maniera della Invocazione de' Santi, e di Maria SSma, perchè i Santi non ci sono Padri [ragionando universalmente], o almeno non ci sono necessarj, perchè a noi si dia salute: onde se io non invoco S. Prospero v. g., non per questo sono un' ingrato, ed inofficioso, purchè, non abbia il cuore irriverente verso di lui. Ma la Bma Vergine è Madre universale di tutti, e sì necessaria per la elezione di grazia, che di lei fece il Verbo dell'Eterno, che da Lei è nata la salute al Mondo. Se io pertanto non la invoco, sono una ingrata Creatura, indegnissima dell' amore del benedetto suo Figliuolo. Non è pertanto necessità, di mezzo principalmente inteso, la invocazione ed ossequio di Maria Madre nostra, ma necessità di relazione, e secondaria, perchè chi onora il Figlio, ama la Madre, ed è grato a Lei, che glie lo dona; e chi ciò non

fa,

fa, non onora, nè ama il Figlio. Tutte queste ragioni, ed altre mille, di cui è piena la Sacra Antichità, doveva avvertire il Muratori co' suoi Anti-Mariani prima di macchiar la penna con la calunniosa invenzione de' due Mediatori.

La cieca passione moderna di far mostra di essere disappassionato, è divenuta un fanatismo. Niuno tra gli Scrittori stima di poter esser gradito, se non taglia alquanto sull' abito degli Uomini in quelle cose, che furono assai lodate, ed apprezzate dalla saggia Antichità; e non difende di quelle, che da' buoni Antichi furono vituperate. E' corso tant' oltre il furore, che Mr. Gibbon, il più ardito Teologo Inglese de' nostri tempi, è giunto per fino a mettere la libertina bocca nella Divinità, dicendo, che la persuasione necessaria di un primo Motore, e l' adulazione gli ha fatto forse concedere dagli uomini assai più di quello, che gli si converrebbe. E il Continuatore di Rollin ha creduto poter ricercare col fuscellino tutte le congetture per sostenere in Giuliano Apostata un carattere men cattivo di quello, che vi abbia scorto la Chiesa di Dio, e il suo grand' Eroe Cristiano S. Gregorio Nazianzeno. Così Dio ha promesso, che si accechino questi affettati disappassionati Teologi, i quali mentre vanno gridando allarme contro
il

il metodo difficilissimo del Maestro delle Sentenze, e di S. Gio. Damasceno, che l' ha preceduto, e rifiutano le alte Mistiche, le Morali, e le Scolastiche Teologie de' Padri Antichi, hanno co' loro intrichi moderni aperto un campo di entrare in Teologia a' Maestri di Teatri, e di Romanzi, a un Montesquieu, a un Rosseau, a un Voltaire, e ad altri cento Parlatori di questa fatta, che recata hanno una maestosissima ed immacolatissima Reina villanamente al postribolo. In oggi dal Finanziere del Re sino al suo ultimo Mozzodistalla tutti vogliono mettere bocca in Teologia, perchè l' hanno ridotta a questi due capi: a dubitare, e a deffinire con le Storie di Scrittori libertini, o satirici, senza badare alle ragioni Teologiche.

E' necessario porre de' limiti all' ardire de' falsi Teologi, i quali vogliono metter mano nel Sindacato de' Santi. Il vizio dell' empietà ha sotto di se questa specie, riprovata da S. Paolo, allorchè disse: *Quis accusabit adversus Electos Dei? Deus qui justificat, quis est, qui condemnet?* Laonde io giudico doversi, riguardo ancora alle azioni de' Santi, seguir l' esempio del grande Agostino, che si contiene nelle seguenti:

REGOLA I.

Non dee mai ripudiarsi ciò, che venera la Santa Romana Chiesa, tenendolo per buono.

RE-

Il giudicio delle opere de' Santi non dipende alle volte dalle vie ordinarie, ma da una straordinaria maniera tenuta da Dio Padrone assoluto dell' Universo, ed approvata da Lui con Santità, Profezie, e Miracoli, che non possono procedere in confermazione del peccato.

PRESUNZIONE IV.

Trattar da ignoranti que', che credono l' Autorità Pontificia, i Miracoli, ed altre sì fatte cose Spirituali.

I Secoli venturi appena crederanno questo immenso scandalo, che in oggi, come la Meretrice di Babilonia, và sfacciatamente per le vie, e per le piazze de' Cristiani. Si ha la temerità di dire, che la Chiesa ne' Secoli precedenti ha avuto Dottori ignoranti, che la ignoranza del Secolo ha fatto abbracciare universalmente tante sentenze, che si trovano ne' SS. Dottori de' posteriori tempi; che la persuasione universale de' Miracoli dei Santi sono invenzioni dell' impostura de' Secoli XII. XIII. e XIV. E non si avvedono questi temerarj Teologi, che sì fatte espressioni rovinano da' fondamenti la Chiesa di Dio. Imperciocchè questa è quella Donna dell'

Apo-

Apocalisse, la quale non può essere avvolta ne' gorghi vomitati dalla menzogna, dall' errore, e dall' ignoranza delle cose a Dio appartenenti, e riguardanti, cioè non può ammettere alcuna persuasione di cose soprannaturali in se stessa, che non abbia seco la verità; nè può cadere in errore, o perdere le cognizioni della rivelazione del suo Sposo Divino; altrimenti Ella perderebbe in ciò l' assistenza dello Spirito Santo, il quale non può andar unito con la menzogna, e con la impostura: *Deus lux est*, dicea S. Giovanni, *& tenebrae in Eo non sunt ullae*. Ed essendo la Chiesa con Dio ancora ne' Secoli più barbari: *non ambulat in tenebris, sed habet lumen vitae*. Laonde in genere di queste cognizioni universalmente credute tanto fu infallibile, ed illuminata la Chiesa sotto San Pietro, quanto sotto Alessandro III. e Sergio II.

Ben s' avvide Lutero, con gli altri suoi simili, assai più oculato de' moderni Sedicenti, di questa gran verità innegabile, e capì a chiaro lume, come l' ammettere una Chiesa realmente visibile, e vera, ed ignorante in qualche Secolo, era lo stesso che negar qualunque Chiesa sulla Terra. Onde credette miglior partito negarla visibile, ed asserirla invisibile di assai pochi Eletti sotto l' invisibil Capo, cui concedeva l' infallibilità de' sentimenti, di quello, che riconoscere una Chiesa visi-

sibile sotto un visibil Capo con le sue Apostoliche prerogative, e poi volere, che nel tale, e tal Secolo rimanesse ingannata dalla menzogna, o dall' ignoranza. Perlaqualcosa i moderni Sedicenti avanzano più oltre il pregiudizio alla Chiesa, perchè se questa fu una volta ingannata, non fa ella più motivo di credibilità, e non v' ha più un sicuro Giudice delle controversie: imperciocchè come potè errare per parecchi Secoli, così errar può in altri tempi.

Nè vale il dire, che siccome non si tratta di cose di Fede, così non pregiudica alla Chiesa di aver errato. Imperocchè il sentimento universale della Chiesa è sempre recato da tutti i Sommi Pontefici, e Concilj, e Padri della Chiesa, come ragione, e documento infallibile per decidere le cose di Fede, benchè non sieno ascritti nel Catalogo delle cose spettanti alla Fede. Così non è di Fede il miracolo di S. Gregorio Taumaturgo, delle Stimate di S. Francesco, delle Catene di S. Pietro, il Rosario ec.: ma se queste cose son false, ne verrà di conseguenza un' error in Fede, che la Chiesa Universale può approvare, e celebrare Miracoli, Feste, Devozioni false, e per conseguente contrarie alla verità dello Spirito del Signore. Il vero si è, che la Chiesa Santa Cattolica Apostolica Romana è, e fu profetizzata

in-

infallibilmente tutta bella, e splendente, ed unica, nè può aver macchia, onde venga oscurata. E' Tempio dello Spirito Santo, da cui sono ispirati tutti i suoi sentimenti; e perciò non può tenere per cosa certa in qualunque Secolo una soprannatural nozione, la quale in verità sia falsa. Può avvenire, che più di un Dottore particolare, e più d' una particolar Chiesa abbracci una sentenza non vera; ma ciò addivenir non puó alla Santa Chiesa Ecumenica, ed Apostolica, Maestra di tutte le Chiese, nemmeno per un momento di tempo. Così può succedere, che una Chiesa particolare veneri per sacre le Reliquie di uno, ch' è in verità dannato; ma non avverrà mai, che la Santa Madre comune le proponga a tutti li Fedeli degne di venerazione. Potrà un Sommo Pontefice errare ragionando privatamente delle materie Teologiche, e di disciplina, o scrivendo ad un Amico, come al Muratori, per umano rispetto, e privata amicizia; ma non potrà errare, quando con maturo consiglio, e con Autorità Apostolica propone a' Fedeli alcuna cosa da credersi, o da operarsi. E benchè la Chiesa Universale non comandi, che si tengano di Fede molti suoi sensi; è tuttavia nemico della verità, chi niega loro il consentimento; ed è contrario, se non direttamente, almeno indirettamente alla Fede: im-

per-

perciocchè se saranno decisi, si decideranno senza dubbio in favore della Tradizione, e del sentimento universale unito al senso del Capo della Chiesa: onde il torto sarà per chi è stato contrario, e molto più per chi ha detto, che la Chiesa in tenergli ha sbagliato. Così è addivenuto a' Quartadecimani, ai Segnaci di Papia, a' Rebattezzanti, e a tutti coloro, ch' hanno preteso di saperne più della Chiesa Universale, ancorchè vantato abbiano qualche detto del Papa, come i Millenarj di Giovanni XXII., perchè la infallibilità del Papa è sola nella Cattedra di San Pietro, cioè quando fa noto a' Fedeli, che egli parla per istinto del Santo Spirito, e vuol obbligargli a credere, o ad ubbidire, e non quando come Autor privato disputa, o và indagando le opinioni, o scrive lettere private, che non hanno intenzione, che servano per regola della Chiesa.

Ciò, che scrivono i SS. Dottori de' posteriori tempi, se nascesse da impostura, o da adulazione, non si converrebbe a quella Santità, che riconosce in essi la Chiesa Universale: se nascesse da ignoranza, non potrebbe combinarsi col profondo loro studio nelle Sante Scritture, e Padri antichi, e nelle Leggi; e molto meno con l' approvazione della Chiesa medesima, che in cose innumerabili si dichiara per esso loro. Io non nie-

go,

go, che dissero delle cose opinabili, e alcuna volta errarono: ma non posso lasciar di asserire, che (tolta la cagione dell' umana debolezza, per cui ogni uomo qualche fiata inciampa) non la ignoranza, ma la ragione, e i molti lumi, che avevano, accompagnano le asserzioni degli Anselmi, de' Bernardi, de' Tommasi, de' Bonaventura, degli Antonini, di S. Lorenzo Giustiniani, di S. Giovanni di Capistrano, di S. Giacomo della Marca, di S. Bernardino, di S. Carlo Borromeo, di San Francesco di Sales ec., e de' loro Padri, e Maestri, qual fu Pietro Lombardo, l' Alense, Alberto Magno, Scoto, ed altri, ch' hanno avuti discepoli, e seguaci i Santi. Imperciocchè siccome il consenso de' gran Teologi, e Maestri Origene, Atanagio, e Gregorio ec. riempì la Grecia di tanti Dottori, che dalle cose, in cui erano uniformi, appresero la tradizione; così questi Latini Maestri ne dierono tanti lumi alla Chiesa, che conservarono i sensi degli Antichi, ed illustrarono la comune santa Madre, specialmente con la tradizione, in cui furono concordi. Se parecchi Teologi seguitano le loro dottrine, eglino sono in diritto di essere onorati, come gli onora la Chiesa infallibile sostenitrice della verità; e chiunque gli tratta da ignoranti, non può sfuggire la taccia di temerario, come colui, che giudica contro il giudicio della sua

Addottrinatrice, da cui dipende ogni cognizione scura di vita Eterna.

Se il P. Contin stima doversi portar rispetto al Berti nel suo Nuovo sistema, e al Muratori nelle sue Critiche riflessioni; molto più merita da lui, e da chiechessia una devota riverenza il Gius Pontificio di S. Anselmo di Lucca, di S. Raimondo di Pennafort, di S. Giovanni di Capistrano, del B. Agostino Trionfi, i quali mi pajono un pò più innanzi del Berti ne' lumi della scienza di Dio; il Sistema Scolastico, ch' è stato per più Secoli il linguaggio della Chiesa, e n' ha gittate le fondamenta S. Agostino tra' Latini, S. Giovanni Damasceno tra' Greci: la Scuola Tomistica, ch' è tanto benemerita della Repubblica Cristiana col suo glorioso Autore, sempre caro alla Santa Romana Sede, e stimato nella occulatissima Sorbona, qual miglior Interprete di S. Agostino; il sistema de' Teologi Romani veraci figli della Santa Sede, che sino all' Epoca infelice del Giansenismo non è stato mai ivi combattuto, che dagli Eretici seguaci di Arnaldo, o restauratori delle sue Eresìe. E' un bel dire *Adulatori*, *Ignoranti*, come fa il P. Contin, il Vescovo di Mantova, ed altri Arnaldisti: ma s' egli citerà i libri de' Teologi Romani a' suoi Leggitori, questi gli troveranno pienissimi di profonde erudizioni, di giustissimi argomenti,

ti, e di gravissime autorità. Tali sono l' Emo Orsi, i non mai abbastanza commendabili Ballarini contro Febronio, e gli altri due Scrittori contro il medesimo, il Pallavicini, il Bianchi, il P. Zaccarìa di Roma co' suoi Autori, ed altri mille. Il più bello si è, che questi onestissimi Eruditi convincono i loro Avversarj evidentemente di mala fede, di maldicenza, di plagj tratti da persone Eretiche, o satiriche le più accanite, di passi tronchi, e mozzi, di estorsione di sensi i piú ovvj, e i più chiari. E contuttociò si ardisce di tacciare con l'ingiusto nome di *Adulatori*, e d' *Ignoranti* i Teologi Romani. E per rendergli odiosi a chi non gli ha letti, si và in traccia di certe proposizioni, le quali nella materia, e nelle circostanze da quelli riferite sono rette, ma gittate là in astratto = *non bene sonant* =. Tal è per modo d' esempio l' asserzione, che *il Papa possa dispensare sulla Legge di natura*; la qual cosa assolutamente parlando i Teologi da Roma approvati non hanno mai detto; perchè nelle materie intrinsecamente male, tutti confessano non potersi dispensare, esser nulla ogni dispensa ingiusta, non potersi dispensare i Precetti della prima Tavola, nè i Precetti negativi. Rimane adunque una dispensa delle cose, le quali non sono intrinsecamente male, ma per alcune circostanze, o concorso

con altri Precetti, possono esser lecite con la dichiarazione, e dispensa del Supremo Pastore.

Queste luttuosissime contumelie proferite contro Scrittori onorati, i quali seguono l' esempio de' Santi, e messe fuora per imporre nel Volgo, distruggono non solo la buona fama, ed onore, ma lo studio ancora de' medesimi, e de' loro antichi Santi Dottori, e Maestri; e inducono insensibilmente la libertà di pensare in materie Teologiche non secondo la tradizione, che ci hanno lasciata i nostri Padri, e Maggiori, ma secondo lo spirito delle umane vicende moderne, adattandosi al gusto del Secolo, che non vuol superiorità spirituale; e a poco a poco vanno intrudendo dottrine nuove impunemente, per aver gittati nello sterquilinio, siccome il nimico fece del Santo Giobbe, coloro, che sostenevano le vecchie dottrine. Egli è per altro vero, che costoro non possono contare un uomo santo nella loro libertà di opinare; quando noi ne contiamo innumerabili ne' nostri sentimenti, derivati dai Padri di que' Secoli, che sono chiamati d' ignoranza, e d' impostura. Questo dovrebbe bastare a un' uom prudente, che seriamente pensa al suo ultimo fine, per determinarsi a quella parte, in cui vede non esser ambigua la strada della Salute.

Per metter argine a tanti mali è necessario aver le seguenti:

Re-

REGOLA I.

La verità è una, e la Chiesa n'è sicuro, e fermo deposito, nè può mai mutarsi da quella.

REGOLA II.

Può avvenire, che le ragioni di alcun sentimento sieno per qualche tempo alquanto oscure nella Chiesa, e che non vengano perfettamente in luce, se non quando a Dio piace, e perciò si fanno i diversi sistemi delle Scuole. Questi adunque non meritano riprovazione, purchè non offendano gli universali sentimenti della Chiesa, perchè è lecito spiegare, come si può il meglio, ciò che Dio ci ha fatto sapere, ma in modi non affatto chiari, ed aperti.

Messe innanzi agli occhi queste due regole, sarà cosa facile capire, che le taccie, di cui sono insimulati i Santi Dottori, sono effetti del livore di cuor invidioso, e malaffezionato. Quest' arte iniqua non fu ignota agli Eretici de' primi tempi. Pico della Mirandola si duole assaissimo, che alcuni Eretici confutati da Origene introducessero degli errori ne' suoi libri per renderlo abbominevole a' Cattolici. Bastano per tutti i due gran Dottori S. Atanagio, e S. Cirillo, contro i quali furono proferite tutte le imposture possibili per rendere odiosi al Volgo i loro libri. Si volea far loro dire ciò, ch' essi non diceano,

e non si volea permettere, che fosse interpretata loro alcuna cosa in buona parte. Sant' Atanagio era per loro un sedizioso arrogante, e S. Cirillo un perfidioso. Le ragioni di questi due Venerabili Padri erano delle più forti, e incontrastabili, sostenute con ogni sorta di autorità più degna di rispetto. Ma ciò nulla montava ai loro nemici: bastava loro con la calunnia renderle sospette alla volgar gente, agli Eunuchi dell' Imperadore, e all' Imperador medesimo. Ne' tempi posteriori i seguaci di Guglielmo di S. Amore ebbero l' ardire d' imporre a' PP. Predicatori, indi al B. Giovanni Buralli Parmense, e ad altri l' empio libro del Vangelo Eterno. Conviene riparare i danni di questo enorme scandalo, che in oggi si è fatto baldanzoso in mezzo alla Chiesa di Dio. Que' Cristiani, i quali non vogliono in esso precipitare, deono per necessità seguire le sottoposte Regole:

REGOLA III.

Non possono mai formare giusto criterio di giudizio di uno Scrittore Cattolico i malaffetti contro la Santa Sede, i Satirici, i Maldicenti, gl' Impegnati a difendere il vizio, gl' Invidiosi, i Refrattarj agli Ordini Ecclesiastici, i Nemici capitali, come fu Teofilo Antiocheno contro S. Giovanni Grisostomo, gli Ateisti, o di Religione corrotta, cui è familiare la menzogna.

REGOLA IV.

Quando nella Chiesa di Dio è stata ricevuta, lodata, e venerata la sentenza di alcuni Scrittori da' Sommi Pontefici, dai Concilj Generali con Papale approvazione, e da' SS. Padri, merita la nota di temerità, e d' invidia chiunque ha l' audacia di accusarla d' ignoranza, o di adulazione, o di altra passione.

REGOLA V.

Quando due Padri sono di opposta sentenza, e la Chiesa per testimonianza di un Sommo Pontefice, o di un Concilio, o di un S. Padre abbraccia l' una, e disapprova l' altra; la parte men buona non merita fede in tutto ciò che fa per sostenere il suo parer difettoso; e merita la taccia di stravolto, ed attaccato al peggio chiunque vuol farsi legge di ciò, che scrive, o fa uno caduto in errore. Tal è S. Cipriano relativamente a S. Stefano Papa, e il Fleurì, che lo seconda nella sua Storia contro la dichiarazione di S. Agostino, che ci fa sapere, come la sentisse con lui la Chiesa Cattolica.

PRESUNZIONE V.

Dalle cose di fatto operate per evitar maggior male nella Chiesa dedurre un rovesciamento del Gius Positivo.

Fin dal principio la Chiesa di Dio ha tollerato alcune Opere, le quali bramava, che non si facessero, e le aveva con sue leggi distrutte, benchè talora per evitar maggior male, permetteva, che alcun suo figlio le operasse. Tra queste è celebre il fatto, per cui ripreso fu da S. Paolo in Antiochia l' Apostolo delle Genti, e degli Ebrei San Pietro.

Il Santo vi aveva trovato molti Gentili convertiti, ed altri ne convertì egli alla Fede Cristiana. Conversava con essi assai dimesticamente per confermargli nella verità, e con essi mangiava ad una mensa di tutta sorte di cibi. Vennero da Gerusalemme parecchi Ebrei Fedeli, e temendo allora l'Apostolo, ch' eglino in vederlo nella familiar conversazione de' Gentili, nol credessero mangiar degl' Idolotiti, e seguire le superstizioni Gentilesche, riputò esser meglio ritirarsi da quella frequenza per non iscandelizzare una gente troppo dilicata, e sospettosa, capace per l'odio suo al Gentilesimo di cadere in debolezze, e stravaganze di molto pregiudizio alla Chie-

Chiesa, e all' anima loro. Si considerava ancora, siccome il primo tra gli Apostoli, primamente debitore all'Apostolato degli Ebrei, cui si doveva il primiero luogo di elezione, come apparisce da varj detti di S. Paolo. Dall' altra banda veggendo i Gentili assai docili, e meno sospiciosi, sperando avergli ben confermati, non sospettò scandalo per quella parte; tanto più, che rimaneva seco loro Paolo Apostolo. Ma questi non la pensò così: temette, che il ritiro del Principe degli Apostoli di tanta autorità, per la debolezza delle Genti non diminuisse in essi la Fede della inutilità de' Legali; e questo fu il motivo, per cui riprese S. Pietro. E l' uno, e l' altro avevano forte fondamento del loro timore; ma Pietro sbagliò d' inavvertenza nello scegliere il mezzo di ritirarsi, e in ciò soltanto fu degno di riprensione, o per meglio dire, di avvertimento. Imperciocchè se il ritiro di S. Pietro in se fosse stato riprensibile, e senza giusta ragione, egli sarebbe stato in dovere di far ritorno alle Genti: ma egli per la riprensione di S. Paolo non si credette obbligato a ciò, ma risolvette miglior partito essere di non fomentare la debolezza nè degli Ebrei, nè delle Genti, con lasciare immantinente Antiochia. La verità peraltro si è, che l'Apostolo non avrebbe voluto, che gli Ebrei giudicassero, com' egli temeva, nè

che

che i Gentili pensassero, come temeva Paolo. Il suo atto era una provisione presantanea per evitar la debolezza degli Ebrei, e gli effetti funesti, che nascer poteano da quella. Ma non voleva in verun conto, che da quell' azione si rovesciasse il Gius Cristiano contro i Legali.

Lo stesso S. Paolo si credette dover alcuna fiata avere la deferenza all' altrui debolezza senza intendere di autorizzarla contro il diritto Cristiano. Egli si fece Nazzareo, circoncise Timoteo, e nelle Sinagoghe celebrò l' Ebraiche Feste, e fece offerte nel Tempio a' Sacerdoti Aronici. La Chiesa Antiochena soffrì il giudizio dell' Imperadore Alessandro. Permise talora la Chiesa, che alcuni Imperadori intimassero i Concilj, ed altri facessero delle Leggi sopra il Clero. Ma tutto ciò non toglie la Legge dello Spirito Santo, che i Legali più non vagliano, ma debbano seppellirsi; che non la umana podestà, ma l' Apostolica fa, e depone i Vescovi, dà loro il Gregge ec.; che Pietro, e non Tiberio convoca la Chiesa; e che i figli del Regno non sono legati, ma liberi. Perlaqualcosa siccome non sono scusati da peccato gli Ebrei, che pretendevano la soddisfazion de' Legali, e necessitavano gli Apostoli ad aver per loro qualche volta della deferenza, acciocchè non nascessero mali maggiori; così non pos-

sono andare esenti da colpa que', che forzanò la Chiesa a soffrire degl' incomodi contro la sua Ecclesiastica libertà. E come allora la sofferenza in contrario non indeboliva la validità della Legge, così neppur oggi.

La Chiesa pertanto fa uso della sofferenza per evitare mali maggiori: ovvero si contenta, che sieno a lei posti dalla Podestà Secolare gli ajuti delle Chiavi in mano, che sono indipendentemente, e assolutamente sue, per accudire alle volte alla devozione de' figli suoi: o si pone in silenzio, come fece Gesù Cristo innanzi a' Principi del Sinedrio, a Erode, e a Pilato, perche lo Spirito Santo le fa intendere, essere il tempo, e la podestà delle tenebre, e doversi aspettare il tempo del Signore; o lascia correre l' avanìa di un Principe, avvertendolo intanto paternamente della sua colpa, come fece San Gregorio Magno a Maurizio: o fa uso delle vie de' Decreti provvisionali, come fece Mosè agli Ebrei del libello di ripudio, il Concilio Apostolico de' Suffocati, e del Sangue, la Chiesa Romana dell' approvazione usurpata da Teodorico nella elezione del Pontefice ec. Ma tutte queste cose di fatto, ed altre cento simiglianti non rovesciano il Gius, che ha la Chiesa Santa Apostolica da Cristo di ripigliare, e far uso della sua Apostolica libertà, quando lo sembra nel Signore essere spe-

spediente : come non rovesciò il silenzio di Cristo il suo diritto di parlare, e di far miracoli. E chiunque si oppone a ciò, è simile a Malco, che gli diè la guanciata per aver lui risposto con verità al Capo della Repubblica Ebraica. E chi è cagione della sofferenza degli Opponitori, è simile alla durezza del cuor degli Ebrei, e alla ostinazione de' nemici di Cristo. Si legga tutta la Storia Ecclesiastica, e si vedrà, che se alcun Principe ha mai posto le mani nelle cose della Chiesa, lei tollerante; a miglior tempo non solo ha ella ripigliato la sua libertà, ma confessandolo gli stessi Principi, ha dichiarato essere stata cosa a lei sempre debita. Queste sono le parole de' PP. Niceni, e di Costantino, e queste furono l' espressioni de' Concilj Ecumenici, e degl' Imperadori, che vi furono assistenti. Il legar le mani alla Chiesa è un vero delitto contro il suo Sposo Divino, che non può essere scusato dall' infermo argomento della tolleranza della medesima, nè questa dà un diritto al Secolo d' intromettersi nelle cose di lei, se non quando a lei piace di ricevere ajuto dal braccio Secolare in suo favore. Si leggano i Canoni, si vedano l' espressioni dell' Imperadore Costantino, di Teodosio, di Marciano, di Costantino, e d' Irene, di Basilio, e l' autorità de' Sommi Pontefici, con cui parlano ne'

Se-

Secoli antichi, e si vedrà, che questo è il senso comune Cristiano, e così sempre la intesero que', ch' erano dalla parte di Dio. Il Fleurì non ha potuto tacere in molti luoghi questa certissima verità, perchè salta troppo chiaramente sugli occhi: e dove l' ha egli tacciata, od oscurata, si leggano gli Opuscoli del P. Zaccaria di Roma.

Nemiche a sì fatta verità sono le Opere scritte dall' Ab. Tosini in favore del Giansenismo, da altri in favore del Molinos, o del Rigorismo, o del Lassismo ec. Gl' inconvenienti da loro addotti, ancorchè fosser veri in parte, nulla provano contro la verità diffinita dalla bocca del Sommo Pontefice, e sono infinite tutte le loro estorsioni, *ch' egli non fu bene informato, che le informazioni furono suggerite da passione, che i sensi deono intendersi così, e non così ec.* E' cosa stomachevole poi ciò, che si è giunto a scrivere della questione *de Auxiliis*, „ che „ non fu deffinita dal Papa per gratificare „ chi era escito di Vinegia nel tempo dell' „ Interdetto „? Eppure è cosa certa presso chi è informato delle vertenze Romane, che il Sommo Pontefice ne scrisse a S. Francesco di Sales, raccomandandosi alle sue Orazioni, e a' suoi consigli per avere il Divino ajuto in affare sì grave; e fugli da quel Santo Prelato risposto, che non sembrava necessario

de-

decidere una sì intricata quistione : e tal era il sentimento di molti Dottori della Sorbona, per cui il Papa, e i Cardinali, pieni di rispetto per la santità di quell' ammirabil Vescovo, e di assai concetto per la Dottrina di tanti Personaggi pii e studiosi, imposero silenzio alle dispute. Non è nuova nella Chiesa di Dio la maniera tenuta da Clemente VII. I consigli de' Vescovi, e de' Prelati dotti e santi, sì Regolari, che Secolari sono stati sempre agli orecchi de' Sommi Pontefici. Chi legge la Storia de' SS. Dottori della Chiesa, troverà frequenti gli esempj de' Girolami, e de' Bernardi consiglieri de' Papi. Onde sarebbe cosa giusta, che i Giansenisti di fatto, e i Molinisti, ed altri consimili s' acchetassero una volta, e tenessero per cosa certa, che i Papi non dieron mente agli appassionati, ma consultarono i Santi e dotti Vescovi del loro tempo per venire al chiaro della verità, ed operarono con l' assistenza di quel S. Spirito, la cui infusione con sante orazioni e consigli ricercarono.

La ingiustizia, con che si vuol necessitare la Chiesa ad abbracciar certe opinioni nuove, contrarie alla libertà, e gerarchia della medesima, adducendo parecchi fatti tollerati dalla S. Madre benigna per evitar mali maggiori, è stata molto famigliare agli Eretici. I primi, che la posero in uso, furono

i Fa-

i Farisei, ch'essendo stati assai favoriti dalla Casa Reale degli Asmonei, giunsero a pretendere di obbligare la Sinagoga ad abbracciare certe loro opinioni, e volevano poi astringervi Cristo, e i suoi Discepoli, negando, che potessero sanar gl' infermi in dì di Sabbato, e cacciando dalla Sinagoga chi seguiva il Nazzareno, o confessava i suoi miracoli. Adducevano in ragione l' autorità dei loro vecchi Maestri sofferta dal tempo di Alessandro Gianneo nella Chiesa Giudaica per rispetto de' loro Principi, che tanto erano benemeriti della Religione. Eglino peraltro si avevano arrogata questa podestà di aggiungere alla Legge di Mosè ciò, che non aveva alcun legittimo Pontefice, nè Profeta innanzi a loro proferito, o interpetrato; e quindi passarono a negar l' Unto del Signore, ch' era l' aspettazione di tutta la Rivelazione conceduta ai Pontefici, e ai Profeti. L' Epoca della loro ruina, e di tutta la Nazione da essi condotta al precipizio dovrebbe illuminare tante Pecorelle del Cristianesimo tradite da certi falsi Teologi, che con cose di fatto tollerate da' Papi per non suscitar l' odio de' Principi, vogliono rovesciare i diritti della Cattedra di S. Pietro, della libertà, e della immunità Ecclesiastica, ed altre Santissime Leggi notate nelle Sacre Carte, o da queste derivate; e spiegate ne' Canoni, nelle Dottrine della Chiesa. Do-

Dopo i Farisei succedettero i Niccolaiti. Per una enfatica espressione escita di bocca al Diacono Niccolò in presenza degli Apostoli, e di tutta la Congregazione de' Fedeli a motivo di allontanar da se la taccia di gelosìa, dicendo, ch' egli era pronto di cedere sua moglie a chicchessìa; vollero inferirne una massima, che le mogli sono comuni, e così rovesciare la indissolubilità del Matrimonio, e credere di poter opporsi all' autorità della Chiesa, che sosteneva il contrario. Tali sarebbono stati que' Giudei, che veggendo Pietro ritirarsi dai Gentili, avessero inferito esser necessaria la Circoncisione, come opinarono molti di loro, e fecero la eresìa de' Giudaizanti. Così i Quartadecimani per aver veduto S. Giovanni, ed altri Apostoli co' loro Discepoli Policarpo, e Papia celebrar la Pasqua nella quartadecima Luna di Marzo, ardirono di negare alla Chiesa Romana la facoltà di celebrarla nella sequente Domenica, e furono eretici. Lascio da parte tanti altri Eterodossi simiglianti a questi per non eccedere i limiti di quella brevità, che mi sono prefisso. Vedono i moderni negatori della libertà Ecclesiastica, se essi ancora sieno caduti in errore, giacchè non fanno da meno.

„ Molti si abusano de' beni della Chie-
„ sa, dicon eglino: dunque convien togliere
„ i beni Ecclesiastici, e secolarizzargli. Mol-
„ ti

„ ti fanno abuso de' voti Religiosi: dunque
„ convien impedire i voti medesimi, e riman-
„ dare i Regolari al Secolo. Molti fanno mal
„ uso della facoltà sacra sopra il lor Greg-
„ ge: dunque convien distruggere l' ubbidien-
„ za ai legittimi Rettori, specialmente Re-
„ golari. La Chiesa non ha diffinito l'As-
„ sunzione in corpo e in anima, e la Con-
„ cezione Immaçolata di M. V.: dunque nòn
„ la diffinirà giammai. Alcuni Imperatori han-
„ no messo mano nelle persone e nelle cose
„ Ecclesiastiche; dunque non appartengono
„ al giudizio della Chiesa. Molte Leggi Im-
„ periali danno la immunità alla Chiesa;
„ dunque questa è mera concessione umana,
„ e dall' uomo si può ritogliere. Molti fan-
„ no abuso della podestà coattiva nella Chie-
„ sa: dunque fa duopo distruggerla. Mol-
„ ti Santi Papi, e Vescovi hanno fatto uso
„ delle sole arme spirituali: dunque è ripro-
„ vabile nella Chiesa il braccio Secolare in
„ ajuto. Le forze della Chiesa coercente son
„ divenute deboli e fiacche: dunque dee pi-
„ gliar le redini del governo Ecclesiastico il
„ Principe naturale. Cristo non ha avuto re-
„ gno da questo Mondo: dunque non deve
„ ammettersi Stato Ecclesiastico. Alle Cen-
„ sure della Chiesa più non si ubbidisce:
„ dunque la scomunica è cosa vana, e dee
„ levarsi via „. Infinite altre proposizione, e

sofismi di questo calibro si spargono in mille libricciattoli, e si odono nelle conversazioni delle persone, dette *di bello spirito*, le quali comechè raggirate con molte parole insinuanti, ed ampollose assai; si riducono però da chi ha buona loica a sì fatti entimemi, in cui si discopre e la mala illazione, e la disparazione lontanissima delle idee, e la opposizione al Vangelo; e si vede chiaramente, come sono mosse da uno spirito libertino, mondano, e contrario allo Spirito di Dio.

Io non posso qui tralasciare un' avvertimento a chi siede al timone della Repubblica, che sì fatti uomini sono nimici della salute de' Maestrati Politici, e vogliono solamente, che il Principato cerchi, *quae sua sunt, non quae Jesu Christi*. Imperciocchè se alcuni figli della Chiesa con la grazia dell' Ordine Sagro, e della Vocazione di Cristo abusano per accusa de' loro Avversarj de' beni, dell' autorità, de' diritti Ecclesiastici; che faranno poi coloro, che non sono chiamati, che non ricevettero la grazia dell' Ordine? Se la Chiesa potesse giungere alla perdita di que' lumi dello Spirito Santo, che le han fatto dichiarire tanti Articoli nobilissimi, nè sarà mai, che gli perda: potrà presumere questi lumi, chi combatte la infusione dello Spirito Santo nella Sposa del Signore? Se il Sacerdote non è sano, che sarà il Popolo? Se

il

il timor dell'Anima è vano, il timor del Mondo potrà più di Dio? Se il voto non frena il cuore, potrà frenarlo la libertà? Potrà il Principe dar sopraintèndenza sulle cose sagre ad uomini Angelici, *qui humana non patiantur, sicut & caeteri homines*? O per meglio dire se si presume, che le cose sagre non vadano bene, andando pel loro verso; andranno poi meglio, se vanno all'opposto per una via, *quam ignorarunt Patres nostri*? E se le forze di una Podestà sagratissima fossero fiacche, sarà poi lecito di torle quelle poche, le quali ha, in vece di ajutarla, e sostenerla con braccio forte? Questi miei quesiti degni di un'occhio ben sano non hanno arzigogoli, nè ragiri, nè passione, ma semplicità, e Religione, e amore della salvezza de' Principi. I sentimenti di Cristo, e de Santi, che finora hanno illustrato il Cristianesimo, sono i seguenti:

REGOLA I.

Chiunque pon mano negli affari della Chiesa, non chiamato da chi ha la podestà nella medesima di farlo canonicamente, opera contro quella sentenza del Redentore: *Ergo liberi sunt filii*. Così Osio, Ambrogio, Atanasio, Basilio, ed altri mille in varie circostanze di Fede, di Disciplina, d' Immunità, e di Giurisdizione.

REGOLA II.

Chiunque sparge dottrine contro questa libertà di Jus Divino è Eretico; imperciocchè si oppone alla verità proferita assolutamente dal nostro Divino Maestro, e creduta dalla Chiesa Universale. Così furono dichiarati i Giudaizanti, i Quartadecimani, gli Arnaldisti, i Wiclefisti ec.

REGOLA III.

E' un tergiversare il voler dare a credere di ammettere questa verità in astratto; e poi ne' fatti impedire l'eseguimento degli Ordini Ecclesiastici, o combattergli sotto varj pretesti, e colori. Così furon detti tergiversatori i Semi-Ariani, i Nestoriani, gli Eutichiani, ed altri, che accettavano, e professavano la Fede Nicena, e ne impedivano la vera intelligenza; Giovanni d'Antiochia, che professava dover essere il Concilio libero, e si fece Capo di un Conciliabolo per impedire le facoltà di S. Cirillo, e de' Legati del Papa, e la libertà del Concilio Efesino ec.

REGOLA IV.

Qualunque fatto contrario alla libertà Ecclesiastica avvenuto nella Chiesa di Dio, si dee dire tollerato, nè può far mai ragione di consuetudine, perchè contro la Legge di Dio non si dà uso, ma dee chiamarsi abuso. Lo stesso Fleurì non approva la condanna di Sant'

Ata-

Atanagio strappata dalla penna di Liberio, nè di S. Gio. Grisostomo sottoscritta da Teofilo, e da S. Epifanio ec., e fa vedere, che furono atti invalidi, e contrarj a' Sacri Canoni.

PRESUNZIONE VI.

Voler bilanciare il Cristianesimo con le massime della Politica Mondana.

I Farisei, e tutta la Magistratura Ebraica, poichè si avvidero essere le forze, e la podestà di Cristo soprannaturale, e discesa da Dio, cominciarono tosto a riferirle ai vantaggi temporali del loro Stato: *Quid facimus, quia hic homo multa signa facit, & venient Romani, & tollent Regnum nostrum, & gentem?* Il discorso de' Giudei par che sia senza relazione d'idea; ma quella relazione, ch'essi non dicevano apertamente, rimaneva nel fondo del loro cuor politico nella iniquità. Quest'uomo, dicean eglino, fa miracoli, e con una virtù impercettibile si trae dietro la Plebe, e i Gentili. Noi dinanzi a lui siamo un nulla, e perdiamo ogni stima. Se vogliam sostenerci, convien fargli opposizione: ma questa è inutile, ogniqualvolta le Nazioni si dichiarano in suo favore. Se i Romani si fanno suoi fautori, non solo non ci sarà possibile distruggerlo, ma per l'oppo-

 sito

sito eglino distruggeranno noi, la nostra autorità, le nostre Sette. Prevengasi adunque con un colpo di Politica, prima che il suo nome, e la fama de' suoi miracoli passi sino al Campidoglio, ed accusiamolo di delitti, che ingelosiscano l' Impero Romano.

Che tal sia stata la mala politica dell' Ateismo, e del Libertinismo moderno contro la Chiesa di Dio, è cosa certa presso tutti i buoni, e presso tutti i Prelati di retto giugizio, e previsione. Il buon Vescovo di Tortona ne ha dato un piccol tocco nelle sue lettere; e benchè nol facesse egli, i libri, che sono esciti contro la Chiesa, e suoi Ministri lo manifestano apertamente a chiunque ha senno in capo. „ Che cosa facciamo, „ dicon eglino, che il Sacerdozio sostiene „ con molta fortezza la Religione; e vengo- „ no i Prineipi a bandir con gli esilj i Vol- „ taire, e Rosseau, ed altri simili, non per- „ mettendo ritorno senza ritrattazione, e dis- „ sipando la lega dell' Ateismo universale? „ Convien opporsi agli sforzi Sacerdotali, ma „ la nostra opposizione sarà vana, se la ple- „ be segue il Sacerdozio, e il Re è attac- „ cato alla Chiesa. Gettiamo adunque tra 'l „ Sacerdozio, e 'l Trono motivi di divisio- „ ne, ed accusiamolo di usurpazione de' di- „ ritti del Principato „.

Di fatti s' incominciano a bilanciare le Massime Ecclesiastiche con le Massime de' proprj vantaggi, e con somma astuzia si và seminando, che la Repubblica è padrona de' beni, e delle persone de' Sudditi; che non dee ammettere una Podestà straniera; che devé procurare il maggior utile della Società; che non può rinunziare a' suoi diritti ec. Indi si và esaminando, qual' utile rechi alla Repubblica il possesso delle Chiese, e de' lor beni, la esenzione loro, e de' Chierici loro addetti? Che acquisto faccia nel temporale lo Stato con tanti Preti, e Frati, e co' loro Superiori Ecclesiastici, spezialmente domiciliati fuori della Secolare Reggenza? Quanto maggior profitto recherebbe una truppa di più di Soldati, che 10. Chiese; e 10. Compagnie d'arti, che 10. Monisteri? Quanto resti limitata la Potenza Civile per la Giurisdizione Ecclesiastica; e tolta questa, come potrebbe quella metter mano ne' Legati, ne' Luoghi Pii, nelle Cause Chiericali ec. Stabiliti poi gli antecedenti, ed altri principj di natura, senza farne la dovuta relazione co' principj di Religione naturale, e rivelata, che indubitatamente deono avere il primo luogo; concludono, che la Chiesa si oppone alla Repubblica, e impedisce i suoi diritti, i suoi doveri, e perciò dee privarsi delle sue facoltà, giurisdizioni, e forze. Tutto ciò non

 igno-

ignorarono gli Ebrei contro Cristo, com'è chiaro per la sentenza di Caifa, che benchè nel senso mistico fosse mossa dallo Spirito Santo, nella prava intenzione di lui però significava, ch'era spediente la morte del Nazzareno per sostenere i diritti del Sinedrio, la Repubblica Ebraica, e l'onor de' Farisei, cui si opponeva la Chiesa, che Cristo edificava: *Expedit, ut unus moriatur pro Populo, & non tota Gens pereat*. Ecco gettata la prima pietra fondamentale dell' Ateismo, che corre a briglia sciolta a rovinare ogni podestà in terra, e a negare quella del Cielo; non altrimenti che gli Ebrei erano nimici della podestà di Cristo non meno, che del Principato, contro cui avevano già guasto il cuore. Tolto di mezzo il grande ostacolo de' diritti Sacerdotali, che co' diritti del Principato alleati fanno un cuneo insuperabile contro lo spirito di libertà smoderata; fatal cosa è influire ne' Popoli quelle massime, che tante fiate han messo sossopra la Germania, l' Inghilterra, l' America, ed ora si covano nel seno delle più colte Nazioni, e secondo che và abbassandosi il Sacerdozio, così vanno manifestandosi negli attentati de' suoi nimici.

Ma per rovesciare le insulse ragioni, che sono non meno fatali alla Chiesa, che al Trono, convien riflettere, che niuno in principio de' primi di natura dee torre vantaggio contro

tro

tro il voler di Dio ; ed è anteriore il maggior decoro, maestà, e riguardo della Religione all'avanzamento della Società umana. In Società poi è principio incontrastabile, che niuno dee tor vantaggio col detrimento altrui: ma se due riguardi di utilità concorrono insieme, quello dev' esser eletto, ch'è più rispettabile, più grande, e più ragionevole. Così se contrasta l'utilità del Padre con l'utilità del Figlio, il bene del Regno col bene di una Città, il culto di Dio con l'autorità del Sovrano; il Figlio dee cedere al Padre, la Città al Regno, il Sovrano a Dio; purchè non sia certo esser l'evento nel numero di quegli, in cui la Religione, e la Natura dà maggior peso all'inferiore; imperciocchè nel dubbio si dee cedere al superiore. La Religione è più della Società. Iddio è più del Sovrano; e il voler Divino è il principio di tutto lo stato morale delle cose.

Ciò presupposto, è certo, che Dio ha voluto due podestà supreme nella Terra: l'una Spirituale, l'altra Secolare, l'una immediatamente a suo riguardo, e primogenita; l'altra a riguardo degli uomini, e seconda. E poichè la volontà di Dio è perfetta, nè può volere i fini senza i mezzi conducenti: dee dirsi infallibilmente, che la podestà Spirituale ha i suoi Sudditi, le sue forze, i suoi diritti, il suo sostentamento, i suoi Capi, le sue

leg-

leggi, la sua libertà indipendenti con tutto ciò, ch' è necessario per far sussistere una perfetta Repubblica spirituale, la qual dicesi Chiesa Cattolica; imperciocchè questi sono i veri, e convenevoli mezzi conducenti al fine di tener in piedi su questa Terra una sagra Podestà stabilita al governo della Religione. La Società temporale adunque, la qual ha luogo dopo la Religione, e costituisce i doveri verso l'uomo cittadino, che sono dopo i doveri verso Dio, e verso l'anima propria, suppone lo stabilimento Divino della spiritual Repubblica; ond' è falso quel principio addottato da' moderni Filosofi, che l' uomo prima nasce Suddito, e Cittadino, che Cristiano; che la Chiesa è nello Stato, e non lo Stato nella Chiesa, dovendo riflettere co' Filosofi più ragionevoli, che *ultimum in executione, est primum in intentione*; e perciò benchè l'uomo sia battezzato dopo il suo nascere nello Stato, il fine però primiero di Dio, per cui l'ha creato, e l'ha fatto nascere, è, che sia membro vivo della Chiesa, e Tempio dello Spirito Santo. Ma risalendo alla origine, prima di veder l'uomo in Società, e in considerarlo solitario, già si trova originalmente obbligato in se stesso a sagrificar la sua vita secondo il piacere dell' Autor Supremo, e porzione ancora delle sue sostanze, a lodarlo con la lingua, e con al-
tri

tri segni , e con tutte le potenze onorarlo. E prima di concepir la sua unione in Società terrena è legato in unione con Dio: perchè dee in primo luogo stabilire con que' che si legano seco, di non offendere il Divino culto, e di aver presso di se tutti i comodi, libertà, e vantaggi conducenti all'esercizio libero della pietà verso Dio, e di offerirgli ciò, che gli deve; altrimente il contratto di Società è nullo per gius di Natura, e per la Legge Cristiana è irrito in tutta quella parte, che riguarda il culto Divino, e la Chiesa, come dichiararono S. Pietro, e S. Giovanni al Sinedrio Giudaico. Appena Adamo fu creato, insorse tantosto in lui questa naturale obbligazione contratta da tutti i suoi posteri egualmente, nella quale lo trovarono Eva, e i suoi figliuoli: onde il primo legame, che con essi contrasse, fu quello della vera Religione. A misura che Dio ha manifestato la sua volontà, con che voleva esser adorato, ed ubbidito, furon obbligate subito le Nazioni a restar avvinte in essa, e cedere ad ogni altro vantaggio per assicurarsi di quello della Religion vera, che è senza paragone maggior di tutti gli altri beni, come ognun sà. Tutto ciò è principio invitto di natura; e questo garantisce il pellegrinaggio della famiglia di Tare, il Sacrifizio di Abramo; l'escita di Egitto; cose,

che

che alla lor Società sembrano contraddire, nè pajon lecite, se la Società ha luogo prima della Religione.

La Legge Mosaica stabilì una fortissima esenzione de' Leviti, delle decime, del Tempio, e delle offerte, ma non fu totalmente perfetta a paragone della nuova Alleanza. Egli è vero però, che sinattantochè vollero la total Teocrazia, la libertà della Chiesa Ebraica non ha esempio, imperciocchè influiva nella essenza dello Stato, e ordinava ancora il temporale più intrinseco al governo, come la guerra, e la pace, i delitti e le pene, le famiglie, e le lor differenze. Venne poi Gesù Cristo, e recò il Principato della Chiesa Cattolica, regno non ottenuto da questo Mondo, nè con l' arme mondane, ma dal Padre Celeste, e coll' arme spirituali, cui assoggettò tutti i Regni del Mondo. Diè la podestà di legare, e di sciogliere tutte le cose all' Apostolato, e in prima direzione e governo a Pietro, e a questa facoltà si riferiscono le giurisdizioni della Chiesa. Nelle mani adunque degli Apostoli, e de' loro Successori, e in prima direzione e governo del Sommo Pontefice resta racchiusa tutta la legge naturale e divina di offerire, di sacrificare, di lodare Iddio, di consacrare, di adorare, e di eseguire la divina volontà. Dunque tutte le offerte, i sacrificj, le

lodi, i culti, e le interpretazioni del voler divino sono di Apostolica podestà: ed essendo le offerte di beni, e di persone, e gli uni, e l'altre, innanzi ogni immaginazione di Società umana, sono di diritto Sacerdotale libero, immune, ed esente dall'altrui giurisdizione per legge di natura, e di grazia. Di fatti innanzi ogni relazione di Società tra Abramo, e Melchisedecco, figura di G. C., alla sola idea di Sacerdote Massimo decimò nelle sue mani tutte le spoglie de' suoi nimici, rinunziandone a lui del tutto ogni diritto, proprietà, e dominio; e in ciò fare ottenne lode dalla bocca di Dio in più luoghi della Scrittura.

A questo si aggiugne il consenso di tutte le Nazioni men barbare, che fanno le oblazioni sì reali, che personali, le questioni di tutto, e simiglianti cose di ragione del Sacerdote. Ma il nostro Redentore ha elevato più su il grado Sacerdotale: *Omnia vestra sunt*, dice l'Apostolo, *vos autem Christi, Christus autem Dei*: Cristo col suo soavissimo giogo ha fatto tutto suo per far tutto di Dio, perchè così esser dee. Quindi è, che gli Unti del Signore sono padroni ancora delle anime de' Re, e de' loro Sudditi, giacchè stanno loro in luogo di Gesù Cristo. Ecco il perchè deono diriggere ogni cosa a Cristo, e a Dio, ed in ispecialità le cose sacre, op-

po-

ponendosi alla lor profanazione, che distacca da Dio l' anime de' profanatori. Tutto ciò, che si oppone alla facoltà di questa direzion divina, è usurpazione di podestà non mai garantita nè per quelle parole: *Omnis animæ potestatibus sublimioribus subdita sit*, nè per altre consimili; imperciocchè Dio non può garantire un diritto contro la sua volontà. E quindi si manifesta la frode Anti-Evangelica di coloro, che vanno gridando *natura natura* ai semplici orecchi de' Principi con prescindere affatto dalle mire e dai precetti evidentissimi del Vangelo, e dell' onor divino, ch' è l' unico principio di culto vero, con cui Dio vuol essere adorato, e con nascondere quelle massime di natura, che conducono alla luce della verità, del culto, e della sommissione a Dio. I Principi nacquero prima obbligati all' Eterno, che al Regno [e in ciò sono eguali ai loro Sudditi, cioè un nulla, fango, e peccato]; prima soggetti alla Religione, che Sovrani; prima figli del Sacerdote, che distributori de' regni, de' tesori, e delle pene. Sono insomma figli ubbidienti della Chiesa, e non padri regolatori della medesima. Chi è il vero suo Padre e Pastore, quelli governar dee le sostanze della casa, e della mandria, e dar gastighi, e mettere il buon ordine, regolar i servigj, e i servi, e tutto ciò che si conviene al decoro, al frut-

to,

to, e al bene di sua famiglia, e di sua greggia; e al figlio si appartiene porgergli il braccio di ajuto per amore, al servo per la mercede.

Invano si vanno sofisticando vantaggi temporali nella Religione. Ella non è fatta dall' Altissimo per questo fine, benchè produca beni innumerabili secondo il bisogno sì comune, che privato de' popoli. Dio padrone di tutte le cose ha istituito il suo Culto, acciochè gli uomini sacrifichino per l' amor di lui, e si sproprino di parte de' loro beni, piaceri, utilità, dominio, gloria, opinione, e voleri mondani, e gli diano a Dio, parte sulle mani del Sacerdote, parte del Povero. Essendo di ragione, che di quel che abbiamo, facciamo offerta a Lui, come a Datore benefico di tutto, fino delle intime potenze; chi presume vantaggi temporali nella Religione, abbandonerà qualunque religione piuttosto, che conservarne la vera. Imperciocchè quanto è vero, che nella vera Religione si trova la benedizion di Dio ancora sui beni di questa terra, per cui tanti Principi pii, e religiosi furono ricchissimi, e gloriosissimi; tanto è vero altresì, che Dio ha voluto da essi lo spropriamento, e la porzione per se separata. Chi più glorioso, e ricco di Davide, di Giosuè, di Mosè? Eppure sappiamo, quanto l' uno desse al Santuario, e ciò che fu comandato agli altri due. La Legge Mosaica è chiarissima

sima per aver costituito le primizie degli uomini, degli animali, de' frutti, delle spoglie, e delle Città conquistate a Dio, e a' Leviti. La Legge Evangelica ha pur delle cose equivalenti: *Thesaurizate vobis thesauros de mammona. Vade prius reconciliari fratri tuo, & tunc veniens offeres munus tuum: Dignus est operarius mercede sua. Segregate mihi Saulum, & Barnabam ad opus, ad quod assumpsi eos* &c. Con le quali parole suppone il Vangelo la legge naturale delle obblazioni di persone, e di beni terrestri all' Altissimo. Nè troverà alcuna Persona santa, o nell' antica, o nella nuova Legge, che abbia profanato le offerte fatte in mano del Sacerdote, o del povero, convertendole in altri usi senza estrema necessità, e senza consenso del Pontefice, e che non ve n' abbia aggiunte delle nuove,

Essendo chiarissime, e certissime tutte queste ragioni, io non posso essere redarguito di movere invidia, se affermo essere in verità Ateisti, e Libertini coloro, che soffiano nel cuor semplice de' Principi certe quistioni Anti-Sacerdotali; imperciocchè da' loro intrighi fanno vedere, che non hanno idea di Religione. Vorrebbono, che questa servisse ai fini politici mondani, e che null'altro avesse al Mondo, che accomodarsi col Mondo. Questo è fare della Religione un fan-

tos-

toccio, che non può stare, se non che in mezzo al Divano, o nel cuor di un' Epicureo. Le regole della Religione sono affatto diverse da' sentimenti Epicurei, e Libertini.

REGOLA I.

La Repubblica Cristiana dee per massima di Religione naturale, e Divina consacrare a Dio sulle mani del Sacerdote una porzione non leggera della sua prosperità, e segregarla affatto dal Secolo, e dal suo dominio.

Conseguenza.

Dunque dee segregare una parte de' suoi Sudditi, de' suoi averi, del suo braccio, e forze in favore del Tempio, e del Sacerdozio.

REGOLA II.

Non è lecito alla Repubblica Cristiana riassumersi l' appropriazione di ciò, che una volta ha segregato dal Secolo in obblazione a Dio. E' chiaro pel Jus naturale di cessione libera, la qual si debbe al Supremo Padrone.

Conseguenza.

Dunque ancorchè le Cause miste, i Tempj, i Beneficj, le Investiture ec. fossero, o esser potessero una volta sotto il Principato; non è più lecito ritorli alla Chiesa dopo la concessione fatta alla medesima.

REGOLA III.

La gravissima necessità, che garantir può la restituzione fatta al Secolo delle cose concedute alla Chiesa, è di cognizione del Pon-

tefice, e dee la sua sentenza esser nota alla Chiesa stessa, perchè è in obbligo ogni Ecclesiastico di custodire ancora col pericolo della vita ciò, che chiamasi *Sanctum Domino*, se il Giudice della santità delle cose non dichiara la circostanza esser di quelle, che Dio dispensa.

Conseguenza.

Dunque non può costringere il Secolo gli Ecclesiastici a lasciar la Clausura, le Suppellettili sagre, le sagre Persone in mano de' Regj Esecutori senza la sentenza di cessione del Sommo Pastore.

REGOLA IV.

Poichè tutto ciò, che si consagra a Dio, è dono remuneratorio, e quasi oneroso; questa è la condizione necessaria del privilegio oneroso, e remuneratorio, che se al privilegiato si toglie, debbasi a lui pagare tutta la mercede dell'onere, e far la rimunerazione in altra guisa. Imperocchè il quasi contratto de' Donatori con Dio sulla fiducia delle Divine promesse è questo: *Do. quia dedisti, & fecisti: Do, quia das, & facis: Do, ut des, & facias.*

Conseguenza.

Dunque cessata la gravissima necessità, Iddio, e la sua Chiesa ritorna in diritto delle cose a Lui dovute in quasi remunerazione, e in quasi mercede della cura cotidiana, che

in tutte le umane cose si prende; seppure non gli sia stato renduto altro equivalente secondo il giudizio del Pastore. E facendo altrimenti, non solo è un' enorme ingratitudine e lesione contro la bontà divina, ma un' istigar dal suo canto Iddio a cessarsi dall' ajuto grazioso e benigno verso la Repubblica, e' i privati, dalla somministrazione delle grazie spirituali al Principe, e ai suoi Sudditi, e privare le Anime purganti da' suffragj, che per quelle offerte ricevevano.

Contuttochè tali siano gli obblighi della Repubblica verso la Religione; non sono meno a lei obbligati i Sacerdoti, i quali devono prima *pro se offerre pro peccato; deinde pro populo*: Onde con tutta ragione sono tenuti del superfluo far obblazione per la Chiesa, e pe' Poveri, avendo in ciò il precetto naturale, e divino, e de' Sacri Canoni. L'esempio poi è nobilissimo sì ne' Sacerdoti della vecchia, sì della nuova Legge. Nell' antica, v' ha Onia, e Simone Pontefici, che con grande zelo dieron opera ne' risarcimenti del Tempio, e nell' accrescerne co' lor tesori la gloria, siccome fecero Esdra, Neemia, e i Maccabei; nella nuova gli Apostoli, che tutte le offerte fecero servire alle lor Missioni, alle cose sacre, e alle vedove, e pupilli, contentandosi di riserbar per se il necessario, e conveniente allo stato di lor pel-

 le-

legrinazione ed Apostolato. Se medesimi consagravano al divino servigio, riferivano le distribuzioni all'ubbidienza del Capo degli Apostoli, come apparisce dal fatto di Anania, e Zaffira, sostenevano l'autorità dell'Apostolato in faccia a tutto il Mondo per l'onor del Signore, e non già per loro gloria; nè la cedevano ai Potenti del Secolo. Convien ancora, che riflettano, esser loro il forte spiritual sostegno del Principato, perchè convincono il cuor dell'uomo ad esser suddito fedele per volontà di Dio, con la speranza di quella retribuzione, che parecchie volte per la malizia de' subalterni non gode la fedeltà sù questa terra. Laonde è loro dovere di scusar, quanto possono, dinanzi agli uomini gli sbagli certi della suprema Magistratura, senza lesione però della Legge di Dio, acciocchè non si aggravi il male con la sedizione, o con la ribellione; e di sostenerne le opere giuste, e spiegarne in buon senso le dubbie, mostrando il modo di eseguirle senza peccato. Sù di ciò hanno l'esempio di Samuele, che riprese Saule da solo a solo, distrusse in pubblico il maggior monumento della sua disubbidienza, che fu il Re Agag, ma onorò il Principe alla presenza del popolo, e accusò questo, e non il Re, come incitatore del peccato del suo Sovrano, lasciando che degli Armenti, e dell'altre pre-

zio-

ziose cose si facesse sacrificio, come disegno soffribile dopo il fatto, per non opporsi al Re, dove poteva aver luogo la tolleranza.

Credo esser debito Sacerdotale per sostenere le ragioni de' Monarchi di avvertirgli, ch'è molto tempo, da che si minaccia dai Discoli contro il doppio freno supremo della iniquità. Ed avvegnachè siccome al tempo de' Farisei e Sadducei, vi sia chi ne fa avvisato il Pubblico, le orecchie tuttavia pajon sorde. Io mi contenterò di mettere quì sotto le seguenti Osservazioni prattiche, le quali ho fatto nel considerare il conversar moderno:

OSSERVAZIONE I.

Le massime contro la Podestà Ecclesiastica sono comuni ed analoghe con le massime del Milton, di Cromvvel, e d' altri nimici di ogni Principato: onde sorgono da un fondo medesimo di cuor libertino.

OSSERVAZIONE II.

Que' ch' hanno scritto contro la Podestà Ecclesiastica, per lo più hanno seminato dei fermenti contro la Podestà del Secolo, o sono stati nimici giurati del Principe. Così Lutero, Calvino, Milton, Cromvvel, Rousseau, Voltaire ec.

OSSERVAZIONE III.

Mentre si fanno passare per convincenti certe scritture contro la Giurisdizione della

la Chiesa, succedono rivoluzioni di Stati, satire di conseguenze funeste, regicidj, sedizioni, e ribellioni, e dove può meno la Chiesa, ivi è maggiore il subbollimento.

OSSERVAZIONE IV.

In una gran parte de' fatti del Secolo XVIII. si manifesta, che parecchi Ministri di Gabinetto hanno turbato non meno la Chiesa, che il Regno.

OSSERVAZIONE V.

Ne' nimici del Papa convien riconoscere i nimici di un Principe, che vorrebbono spogliare dello Stato suo temporale, e precludergli le vie dello spirituale: esempio troppo pericoloso alla ruina degli altri Sovrani.

OSSERVAZIONE VI.

Tutti i Piani insinuati contro la Chiesa in se considerati tendono alla conculcazione, prostrazione, ed avvilimento totale di una gran parte di Sudditi fedeli e pii verso Dio, e verso il Principe, tendenti di lor professione al buon ordine: Prepotenza, la qual non si eseguisce mai, che da Spiriti torbidi, inquieti, intraprendenti, e capaci di rivoltare i suoi sforzi ancora contro il Sovrano, e di servirsi del disordine, che naturalmente si deriva negli altrui animi da sì fatte opere, per alzar macchine contro lo Stato. Chi vuol assicurarsi della verità di questa, e delle precedenti Osservazioni, le riferisca con le Vi-

Vite de' Re di Giuda, e d'Isdraele, con la Storia di Lutero, dell'Inghilterra, di Olanda, degli Svizzeri; e consideri ben bene le Opere del P. Nonnotte, dell'Ab. Berger, di Voltaire fra l'ombre, e di ritorno dall'ombre.

L'unica Regola, che mette al sicuro da tanti mali si è l'unione strettissima di ajuto scambievole tra'l Sacerdozio, e l'Impero, in cui il Sovrano conservi con braccio forte i diritti della Chiesa, e la Chiesa non abbracci, come amici, que' che non ubbidiscono al Sovrano in tutte le cose, che non sono certamente illecite.

PRESUNZIONE VII.

ED ULTIMA.

Arrogarsi uno spirito decisivo sopra le cose della Chiesa Romana, ed accattar gente di partito con lodi, e con impegno per sostener simili decisioni, e le loro stampe.

Questa Presunzione è di peso ereditata dagli Eretici Ariani. Eglino si adoperarono sempre di far tacere le lettere di Atanasio, e degli altri Scrittori Cattolici, e fecero correre dappertutto i libri, e le formole Ariane. Quindi nacque lo scambio delle formole di Sirmio, degli Atti di varj Conci-

lj, il corrompimento del Periarco Origeniano, ed altri sì fatti mali. L'autorità Pontificia, e di molti SS. DD. della Chiesa non potè parecchi anni reprimere la loro audacia. Essi medesimi decidevano a guisa di Spirito Santo, che la voce *homousion* era di scandalo a' Fedeli, perchè facea loro credere, che il Padre col Figlio sono in sostanza una stessa persona: che in sopprimere questa parola non si trattava di cosa di Fede, e perciò era lecito rigettarla. Aveva un bel dire il Papa, Atanagio, Ilario in volerla sostenere. Eglino si credean in diritto di non por loro mente; e adulandosi l'un l'altro lodavano i loro libri, la saggezza, la Imperial protezione, e mettean le lor opere in mano dei semplici e de' pusilli, e dichiaravano Santi i loro Autori. Giunse a tale la Cabala Ariana sino ad insinuare all' Imperator Costanzo di ricevere dalle mani di Costanza sua Sorella moribonda il perfido Eresiarca Aezio, come SSmo Prete, e religiosissimo. In una sì tortuosa Cabala d' innumerabili rigiri, adulazioni, e spaccio di libri Ariani, non v'era altro scampo sicuro, che d'intender gli occhi fissi nella Chiesa Romana, e vedere quale stima facesse de' libri, e delle persone; e far correre soltanto que' Codici, e quelle scritture, che da Lei erano approvate; e domandar consiglio a que' personaggi, la cui fede

alla

alla Cattedra di S. Pietro non era sospetta. Ma i Consiglieri di Costanzo volean la cosa altrimenti. Gl' impostori Ursacio e Valente co' loro partigiani in Corte gli facean vedere, che i Romani supponean falso: che vi era il Concilio di Antiochia, che condannava la voce *Consustanziale*: che garantivano la Eresìa di Paolo Samosateno: che Atanagio era reo di Stato, ed era diritto dell' Imperatore il farlo condannare ec.

Ecco il giusto parallelo degli odierni Anti-Ecclesiastici. Si sono raccolte tutte le carte de' Protestanti, de'Giansenisti, e degli Arnaldisti, e di altre più satiriche penne contro la Chiesa Romana: e tacciuti i loro Autori per la vergogna, che avrebbono recato, si fanno passar per cattoliche, quasi riferite soltanto, e derivate da'Cattolici, citando Fra Paolo Sarpi, De-Marche, Dupin ec.. Indi si dà ad intendere al Cristianesimo, ch' erano costoro santi Uomini, pieni del vero zelo di Spirito Santo, veramente illuminati, e di sana Dottrina, mentre la Chiesa Romana, legitimo Giudice, proibisce le lor Opere, e non venera il loro nome ne' suoi fasti. Dipoi si stringe una lega di vituperare tutti i libri, e le sentenze Romane de' santi Uomini, ed illuminati de' passati Secoli, e di lodare, e far lodare, e correre per le mani di tutti i loro libri, Fleurì, Febronio, Giannone, e tut-

tutta la infinita serie di Tomi, di Opuscoli, di Dizionarj, di Diatribe, di Libelli, e di altri fogli, di cui va pieno il Mondo contro Roma, e le giurisdizioni di S. Pietro, citandosi gli uni gli altri, come fossero SS. PP. della Chiesa fuori di ogni eccezione, e quasi la moltitudine dei libri del Secolo XVIII. potesse soverchiare la ragione di tanti illustri Scrittori, avuta per buona ne' Secoli precedenti. Si sono in oggi veduti innumerabili Libelli, che vomitano bestemmie contro i Santi, contro i voti, contro i miracoli, ed altri patentissimi veleni: Ma nulla importa ciò; si lasciano correre per le mani de' pusilli, lodandogli per opere di Dottrina spregiudicata, e dicendo male di chi le abomina, come di uomini pieni di pregiudizj e di superstizioni. Non giova aver la ragione in mano da tanti Secoli approvata contro questi Qualificatori della Chiesa di Dio illegitimamente intrusi. Subito vi decantano per appassionato e prevenuto per la Chiesa Romana; come non fosse certo in fede, che il Capo della Chiesa visibile è quegli, cui dovete esser unito, e le cui decisioni, e cure per le cose Cristiane dovete sommessamente venerare. Così almeno insegnato n' hanno dal Concilio Apostolico sino al Tridentino tutti i Santi Concilj, così tutti i SS. Dottori, e quegli che attentarono il contrario, come il Conciliabolo Efe-

si-

sino, il Pisano, Tertulliano, Taziano, Cipriano, Firmiliano, Novaziano, ed altri mille, hanno errato, ed è in dannazione chi di essi non si è pentito dell' errore; tanto più, che quando erano in unione di Fede, avean al Papa la medesima deferenza e sommissione, che gli ebbero i più addetti alla S. Sede Romana. Nè giova, specialmente a Cipriano aversi fatto innumerabili ammiratori, siccome in ogni altro suo operato ha meritato. Egli volle in un punto decidere sopra la Chiesa Romana, e oltre ciò, che decideva il Papa, con ostinatezza: e tanto fu bastante, perchè meritasse disapprovazione, e dovesse lavar questa macchia con la penitenza, siccome giudica con la Chiesa S. Agostino.

E'cosa contraria all'unanimità della Chiesa di Dio voler introdurre nelle Pubbliche Cattedre una Dottrina, che la S. Sede Apostolica, cioè il centro medesimo dell' unanimità Cristiana disapprova. Questo non è quell' *unanimiter consentientes* dell' Apostolo, quel *Cor unum & anima una in uno spiritu*, che forma uno de'più begli caratteri della Chiesa. Se le membra fanno un contrapposto al capo, non potrà dirsi che gli siano soggette, e che conservino l'unità con esso; imperciocchè è di sostanza dell' unità del capo nel corpo umano, che la testa abbia autorità sopra le membra, e le dirigga con le sue potenze. Contuttociò la cospira-

razione de' malevoli della S. Sede è giunta a far questo ancora, non senza orrore de' veri Cattolici, che odono aprirsi in pubblico i passi allo Scisma, nè senza offesa della verità, la quale si è sempre dichiarata per la Cattedra di S. Pietro, che n' è il centro, essendo stabilita da Dio sopra pietra fermissima, dissipatrice dell' errore. Ciò ch' è più biasimevol poi, si è, che cercasi impedire ogni ritrattazione degli erranti, se ne oscurano gli Atti, si mettono in dubbio, se ne impediscono le stampe, se ne sperdono le copie, e finalmente si pone il Mondo nelle tenebre le più orribili, sotto specie di volergli recar nuova luce non veduta ne' Secoli trasandati.

Io non mi dilungo più su questa lagrimevole metamorfosi di una parte del Cristianesimo, la qual dimostra omai, come il Mondo ha pur invecchiato di troppo. Imperciocchè essendosi ancora i Cattolici, così creduti, ribellati contro la Sede del vero, spogliandola delle sue forze, e riprendendo acerbamente i suoi seguaci, e dando luogo al capriccio de' Pensatori; non v' ha più luogo nemmeno alla giusta e legitima autorità del buon ordine Cristiano in terra. Son sicuro, che a tanto innondamento di mali certissimi, altro argine non v' è, che: *captivare intellectum in obsequium* della semplice Fede de' nostri Antichi

tichi Cattolici Padri. Ma perchè questo appunto non si vuole, io darò a' semplici, e a' pusilli la Regola di Cristo, acciocchè non cadano:

REGOLA UNICA.

Si dee seguire quel Pastore e Dottore, per cui Cristo ha pregato, che non s'indebolisca la Fede; sul qual fondamento gli ha ingiunto l'autorità, e il dovere di stabilire, e confermare i suoi fratelli. E questi è appunto S. Pietro co' suoi Successori.

Conseguenza I.

Quindi ne deduce S. Cipriano, che alla S. Sede non può accostarsi la perfidia, cioè non può essere dal Sommo Pontefice ammesso alcun errore contro il ben credere, e il ben operare sì ne' costumi, come nella disciplina e cura del buon' ordine delle Chiese, detta dall' Apostolo: *Sollicitudo Ecclesiarum*, *ad quam perfidia habere non potest accessum*. E si noti, che parla di elezione di Vescovado.

Conseguenza II.

Ne segue pertanto, che avendovi l' accesso il Pallavicini, e non il Sarpi; l' Orsi, e non il Fleurì; il Febronio con la sua ritrattazione, e non già con la sua ricaduta ec.; la perfidia stà per la parte de' secondi.

Conseguenza III.

Ne segue ancora, che può bensì mancar almeno la Fede negl' inimici della Chiesa Roma-

mana, e può essere mancata (per servirmi di un' espressione la più benigna); ma le loro decisioni contro i sentimenti della medesima non hanno il merito di credibilità lasciata da Gesù Cristo alla Cattedra di S. Pietro.

Conseguenza IV.

Dunque pone in pericolo la propria salute chi lasciando il sentimento della Cattedra Romana, che per tradizione di Cipriano, Ireneo, e cento altri SS. PP. fa motivo di credibilità; si appiglia ai sentimenti degli inimici di Lei, cui non è stato conceduto, cotal merito: siccome è in pericolo chi lascia la opinione più forte è più credibile, abbracciando la più fievole, e meno confacente alla dottrina di Cristo.

F I N E.

FR. PASCHALIS A VARISIO

Lector Emeritus, Catholicae Majestatis in Regali Matritensi Congressu pro Immaculata Virginis Conceptione Theologus, ac totius Ordinis S. P.N. Francisci Minister Generalis, Commissarius, Visitator Apostolicus, & in Domino Servus.

Cum juxta Apostolicas, Nostrique Ordinis Constitutiones de Mandato Nostro idonei Censores Opus quoddam a P.F. Antonio Mar.Marino Recinetensi Nostrae Almae Observantis Provinciae Marchiae Sac. Theologiae Lectore Generali compositum, cui titulus: *Presunzioni del Secolo diciottesimo contro la Chiesa di Dio*: Recognoverint; illudque ab Ipsis Revisum, & adprobatum fuerit, Nos praesentium tenere, ad salutaris obedientiae meritum, facultatem facimus, quatenus, servatis servandis, idipsum Typis mandari possit, & valeat.

Dat. Neapoli apud S. Mariam Novam die 5. Martii 1785.

FR. PASCHALIS A VARISIO MIN. GEN.

De Mandato Rm̃i in Christo Patris
Fr. Carolus Urbevetanus
Pro-Secret.Gener.Ord.

IMPRIMATUR, SI VIDEBITUR.

Justinianus Poggius Archipr. Eccl. Cathed. & Pro-Vicarius Generalis.

IMPRIMATUR.

F. A. Vitalini Ordinis Prædicat. S. T. M. Vicarius S. Off. Fulg.